

---

*ANALIZA ATITUDINILOR LOCUITORILOR DIN CONSTANȚA ȘI VIDIN ÎN PRIVINȚA  
PROTECȚIEI MEDIULUI*

---

## Tema

În cadrul proiectului „*Rising awareness over the necessity of environment protection and biodiversity preservation: Constanta and Vidin in the mirror*”- MIS ETC 593, a fost proiectat, de către ECOM – Asociația de Protecție a Omului și Mediului pentru o Dezvoltare Durabilă în Lume, studiul privind percepția oamenilor din localitățile Constanța și Vidin asupra poluării și protecției mediului. Deoarece s-a solicitat investigarea unui număr destul de mare de persoane, decizia noastră a fost aceea de a se utiliza metoda anchetei sociologice pe bază de chestionar.

## Construcție măsurate

Percepția privind poluarea și protecția mediului reprezintă o dimensiune mult prea generală, urmând a fi descompusă în indicatori măsurabili prin intermediul unor itemi (întrebări) cuprinși în chestionar. În urma operaționalizării, am decis abordarea următorilor indicatori relevanți pentru poluare și protecția mediului:

- **Atitudinea generală față de mediu (ATI)** – Are în vedere relația persoanei cu mediul înconjurător, echilibrul dintre confortul personal și mediu, atitudinea activă sau pasivă față de poluare și protecția mediului, implicări, percepția asupra efectelor poluării și asupra evoluției omenirii în contextul poluării;
- **Atitudinea față de poluarea solului (PSO)** – Relevă opinii privind managementul deșeurilor, utilizarea chimicalelor în agricultură, protecția mediului în activități recreative, atitudini active în sensul conștientizării altor persoane privind importanța protejării solului;
- **Atitudinea față de poluarea aerului (PAE)** – Vizează identificarea percepției privind arderea combustibililor fosili, raportul industrializare-mediu, automobilele ca sursă de poluare, fumat, evoluția poluării aerului în timp;
- **Atitudinea față de poluarea apei (PAP)** – Se referă la opinii privind deversarea deșeurilor în apă, poluarea apei prin activități casnice, atitudini active în sensul conștientizării altor persoane privind importanța protejării apei;

- **Protejarea biodiversității, a faunei și florei în rezervațiile naturale (BRE)** – Implică investigarea atitudinilor privind raportul recreație-mediu, inițiativele de dezvoltare imobiliară în rezervații naturale, conștientizarea rolului poluării în dispariția unor specii, preferințe de vizitare a naturii, acțiuni de protejare a rezervațiilor naturale;
- **Probleme și soluții în zona de rezidență (PROSOL)** – Urmărește identificarea altor probleme de poluare specifice celor două zone (Constanța și Vidin) precum și obținerea unui inventar de soluții.

## Instrument

Investigația va folosi chestionarul standardizat ca instrument de măsură a opiniilor cetățenilor, întrebările fiind închise, cu trei variante de răspuns cu alegere unică, urmărindu-se construcția unui număr minim de 5 întrebări pentru indicatorii ATI, PSO, PAP și PAE și 10 întrebări pentru BRE. Indicatorul PROSOL va conține două întrebări cu răspuns deschis, intervievații identificând cel mult 3 probleme specifice și propunând 3 soluții.

Construcția instrumentului se realizează în 2 etape:

- Proiectarea indicatorilor, proiectarea itemilor și asocierea itemilor la indicatori, rezultând un chestionar brut (versiunea alfa) ce va fi supus unei analize în panel de experți de către membrii ECOM și alte persoane notorii în domeniul protecției mediului din Constanța, rezultatul fiind chestionarul brut validat de către experți (versiunea beta);
- Pretestarea instrumentului rezultat folosind Google Forms, în vederea colectării datelor pentru analiza structurii interne, urmărindu-se înregistrarea unui număr minim de 100 de rezultate, suficiente pentru evaluarea validității și consistenței măsurătorilor. În urma analizei date se vor ajusta itemii și se va putea obține instrumentul final, utilizabil în studiul propriu zis

## Pretestare

În vederea pretestării, instrumentul a fost administrat Online, folosindu-se Google Forms. În urma promovării pe rețelele de socializare, s-au colectat un număr de 123 de rezultate, suficiente pentru analizele preliminare.

Analizele preliminare au avut în vedere studiul consistenței interne a constructelor măsurate și stabilirea numărului final de itemi.

**Case Processing Summary**

|       |                       | N   | %     |
|-------|-----------------------|-----|-------|
| Cases | Valid                 | 123 | 100,0 |
|       | Excluded <sup>a</sup> | 0   | ,0    |
|       | Total                 | 123 | 100,0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| ,644             | 7          |

În cazul dimensiunii „**Atitudine generală față de mediu (ATI)**”, au fost propuși 7 itemi (ATI01, ATI11, ATI16, ATI22, ATI26, ATI31 și ATI33), dintre care trei itemi au necesitat transformare prin recodare pentru a fi aduși în sensul natural al scalei (itemii ATI22, ATI26 și ATI31).

În baza răspunsurilor colectate de la cele 123 de persoane, s-a obținut o consistență scalară acceptabilă în scop de cercetare (Alpha Cronbach=.644), prin urmare toți cei 7 itemi urmează a fi păstrați.

**Case Processing Summary**

|       |                       | N   | %     |
|-------|-----------------------|-----|-------|
| Cases | Valid                 | 123 | 100,0 |
|       | Excluded <sup>a</sup> | 0   | ,0    |
|       | Total                 | 123 | 100,0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| ,627             | 4          |

Pentru dimensiunea „**Atitudine față de poluarea solului (PSO)**”, au fost propuși 5 itemi (PSO02, PSO13, PSO20, PSO25 și PSO30). Itemul PSO20 („Vi s-a întâmplat să aruncați, din comoditate, diferite deșeuri pe jos (chiștoace de țigări, ambalaje etc.)?”) a fost în final eliminat deoarece a generat doar răspunsuri medii. El va fi scos din analiza scalei, însă va fi păstrat în chestionar. Nu au fost necesare

alte prelucrări la nivel de itemi, după eliminarea itemului PSO20, consistența scalei fiind acceptabilă în scop de cercetare (Alpha Cronbach=.627).

**Case Processing Summary**

|       |                       | N   | %     |
|-------|-----------------------|-----|-------|
| Cases | Valid                 | 123 | 100,0 |
|       | Excluded <sup>a</sup> | 0   | ,0    |
|       | Total                 | 123 | 100,0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| ,653             | 5          |

„**Atitudinea față de poluarea aerului (PAE)**” conține un număr de 5 itemi propuși (PAE03, PAE09, PAE18, PAE24 și PAE27). Itemii PAE18 și PAE24 au trebuit transformați prin recodare pentru a fi aduși în sensul scalei, însă nu s-a remarcat necesitatea eliminării vreunui item.

Chiar dacă nu avem o consistență scalară foarte mare care ar permite efectuarea unui

diagnostic valid, coeficientul obținut (Alpha Cronbach=.653) permite utilizarea scalei în scop de cercetare în domeniul socio-uman.

#### Case Processing Summary

|       |                       | N   | %     |
|-------|-----------------------|-----|-------|
| Cases | Valid                 | 123 | 100,0 |
|       | Excluded <sup>a</sup> | 0   | ,0    |
|       | Total                 | 123 | 100,0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| ,719             | 5          |

Dimensiunea „**Atitudinea față de poluarea apei (PAP)**” include un număr de 5 itemi (PAP06, PAP08, PAP17, PAP21 și PAP29). Nu a fost necesar să eliminăm itemi din această scală, însă a trebuit să recodăm un număr de doi itemi (PAP06 și PAP29) pentru a atinge o bună consistență scalară (Alpha Cronbach=.719).

În acest sens apreciem că cei cinci itemi pot fi folosiți fără probleme în măsurarea constructului, având în vedere și absența unui scop diagnostic real.

#### Case Processing Summary

|       |                       | N   | %     |
|-------|-----------------------|-----|-------|
| Cases | Valid                 | 123 | 100,0 |
|       | Excluded <sup>a</sup> | 0   | ,0    |
|       | Total                 | 123 | 100,0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| ,683             | 10         |

„**Protejarea biodiversității, a faunei și florei în rezervațiile naturale (BRE)**” conține un număr de 10 itemi (BRE01, BRE05, BRE10, BRE12, BRE14, BRE15, BRE19, BRE23, BRE28 și BRE32), fiind necesară doar transformarea itemului BRE01 pentru a se obține o consistență a scalei acceptabilă în vederea desfășurării de cercetări în domeniul socio-uman (Alpha Cronbach=.683).

În baza informațiilor relevate de analiza preliminară, considerăm că instrumentul îndeplinește condițiile științifice necesare unor analize atât la nivel de întrebări, cât și la nivel de dimensiuni, nefiind necesare alte modificări de structură.

## Eșantion

Eșantionul final cuprinde un număr de 1020 de persoane ( din care 520 au completat chestionare iar alți 500 au completat in mediul online-chestionare online), 71,48% fiind din municipiul Constanța, România iar 28,52% din Vidin, Bulgaria.

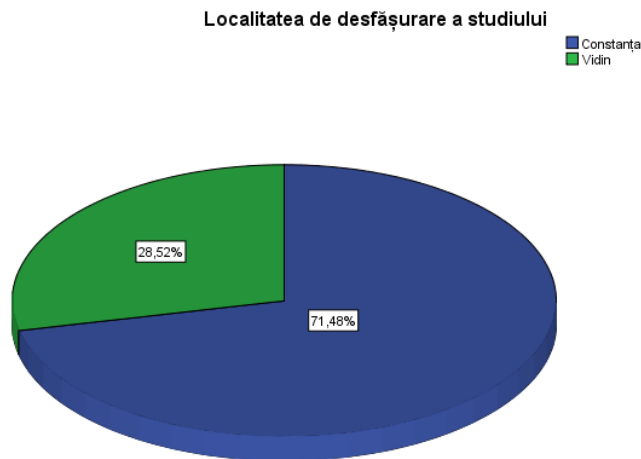


Figura 1 Structura eșantionului în funcție de localitatea de desfășurare a studiului.

Sub aspectul vârstei, persoanele chestionate au între 15 și 60 de ani, cu o medie de vârstă de 36,5 ani, eroarea standard mediei fiind de 0,36 ani iar categoria de vârstă cea mai frecventă este de 21 de ani. Distribuția procentuală este relativ echilibrată între cele două localități – Vidin și Constanța – după cum se poate observa în figura de mai jos:

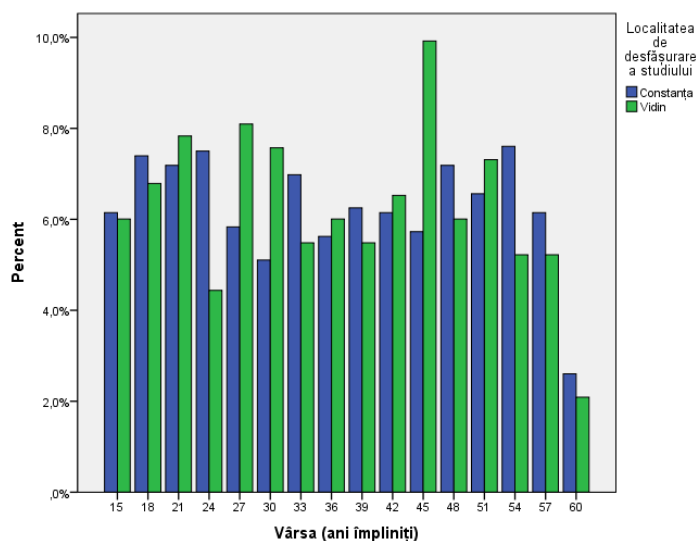


Figura 2 Structura eșantionului, comparativ, în funcție de vârstă

Sub aspectul categoriilor de venit, jumătate dintre respondenți au un venit familial lunar sub pragul 2500-5000 lei (sau echivalent în leva), în timp ce cealaltă jumătate câștigă peste acest prag, categoria de venit 2500-5000 lei reprezentând și categoria cu frecvența cea mai mare. Nu există modificări semnificative de structură a eșantionului după această variabilă între cele două localități.

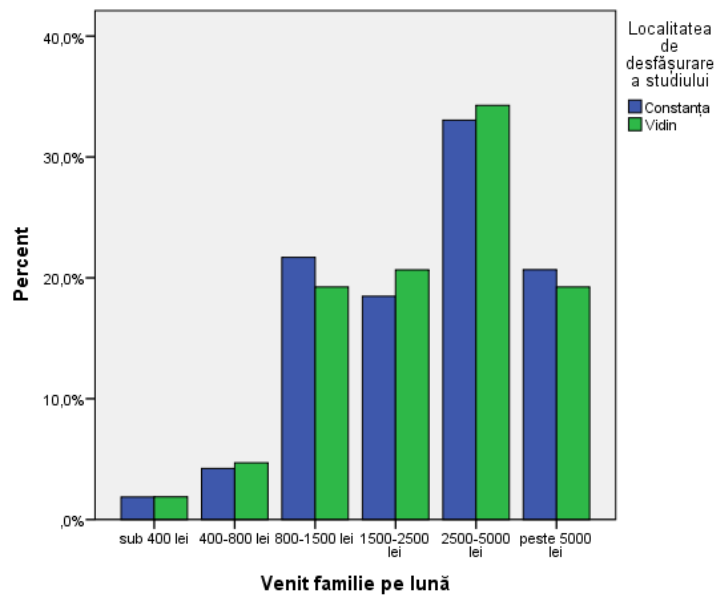


Figura 3 Structura eșantionului, comparativ, în funcție de nivelul venitului

În baza structurii finale a eșantionului, studiul efectuat în municipiul Constanța va avea o putere de 87% în condițiile păstrării unei marje de eroare de 2% la un interval de încredere de 95%, putere acceptabilă în investigațiile sociologice.

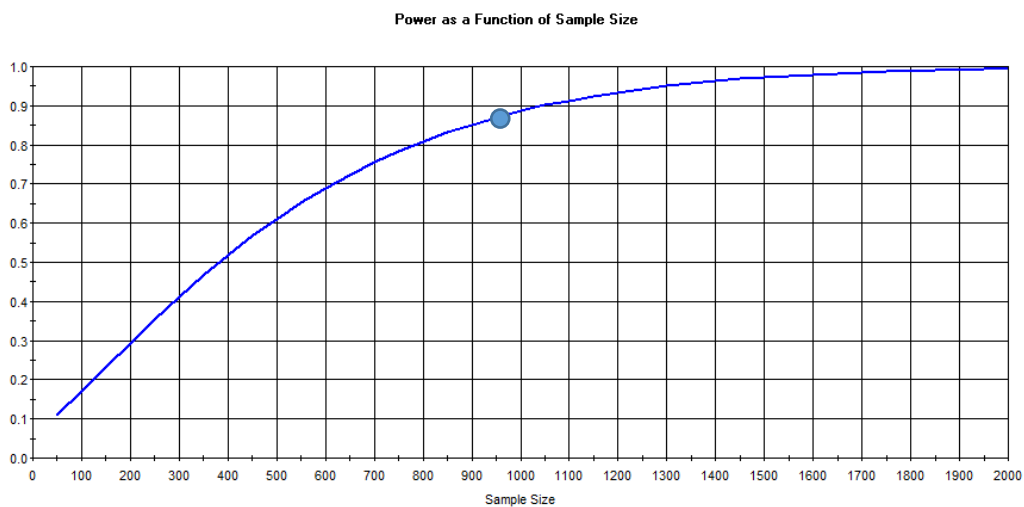


Figura 4 Puterea studiului în cazul eșantionului folosit în municipiul Constanța (n=960)

Chiar dacă numărul de respondenți a fost ceva mai mare decât cel planificat în cazul respondenților din Vidin, în condițiile unei marje de eroare de 3%, și a unui interval de încredere de 95%, puterea studiului este de doar 50%, mult mai redusă în comparație cu investigația din Constanța.

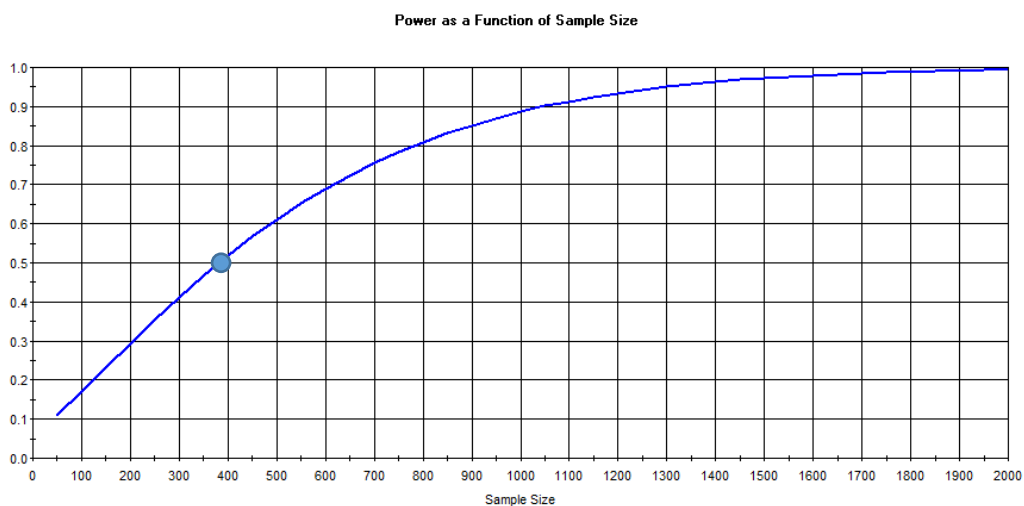


Figura 5 Puterea studiului în cazul eșantionului folosit în municipiul Constanța (n=383)

## Atitudinea generală față de mediu (ATI)

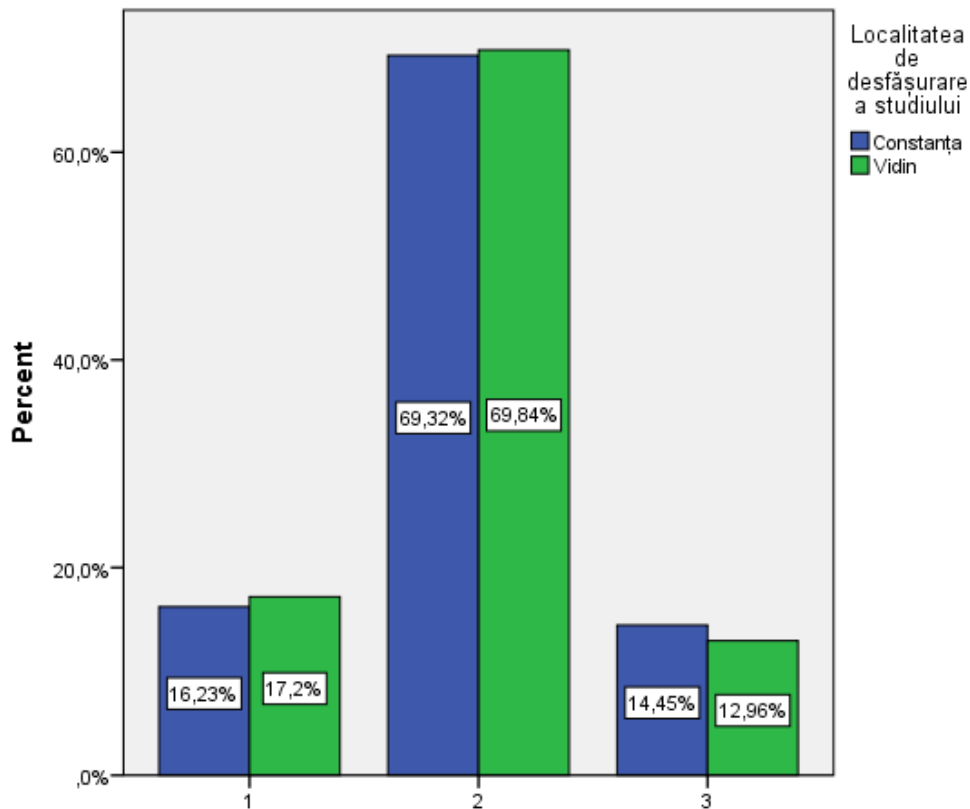
### ATI04 - Ați fi dispus să renunțați la o parte din confortul dumneavoastră pentru a proteja mediul?

|         |        | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid   | 1      | 220       | 16,4    | 16,5          | 16,5               |
|         | 2      | 926       | 69,0    | 69,5          | 86,0               |
|         | 3      | 187       | 13,9    | 14,0          | 100,0              |
|         | Total  | 1333      | 99,3    | 100,0         |                    |
| Missing | System | 10        | ,7      |               |                    |
| Total   |        | 1343      | 100,0   |               |                    |

În privința disponibilității de a renunța la confortul propriu pentru a proteja mediul, opinia dominantă este „Depinde” (69,5%), urmată, la o distanță apreciabilă, de opinia „Oricând” (16,5%) și, la o distanță mică, de opinia „Niciodată” (14%). Aceste opinii sunt destul de bine conturate, un procent redus de respondenți omițând această întrebare.

Opiniile sunt omogene, nu remarcăm diferențe între respondenții din Constanța și cei din Vidin privind această întrebare.

Am putea concluziona că, indiferent de localitate, renunțarea la confortul personal în favoarea protejării mediului este discutabilă, depinzând și de alți factori.



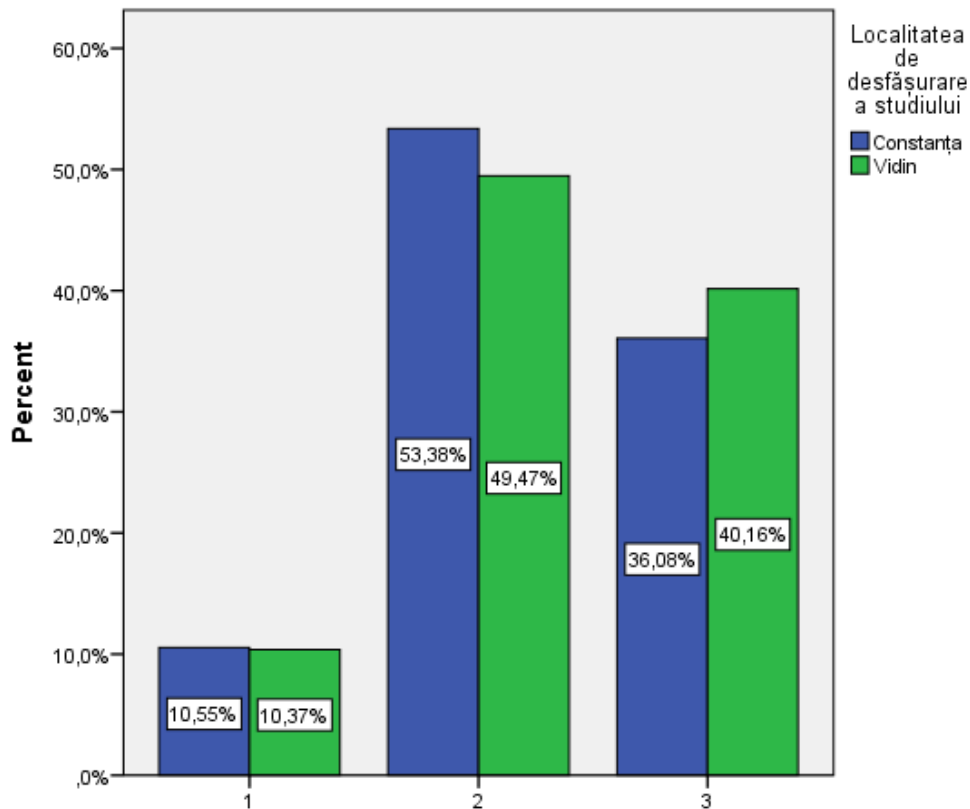
**ATI04 - Ați fi dispus să renunțați la o parte din confortul dumneavoastră pentru a proteja mediul?**

**ATI07 - Discutați frecvent cu prietenii sau cunoștințele în legătură cu problemele de mediu?**

|         |        | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid   | 1      | 139       | 10,3    | 10,5          | 10,5               |
|         | 2      | 692       | 51,5    | 52,3          | 62,8               |
|         | 3      | 493       | 36,7    | 37,2          | 100,0              |
|         | Total  | 1324      | 98,6    | 100,0         |                    |
| Missing | System | 19        | 1,4     |               |                    |
| Total   |        | 1343      | 100,0   |               |                    |

Tendința dominantă medie se păstrează și în cazul frecvenței cu care au loc discuțiile despre mediu, în cercul cunoștințelor. Astfel, puțin peste jumătate dintre respondenți aleg varianta „Uneori” (52,3%), în timp ce 37,2% optează pentru „Niciodată”. Doar 10,5% susțin că problemele de mediu reprezintă un subiect de discuție „Foarte des” abordat. Un procent redus dintre respondenți (1,4%) au ales să nu răspundă la această întrebare.

Comparând cele două localități, remarcăm un dezinteres ușor mai pronunțat în cazul locuitorilor din Vidin (40,16%) în comparație cu cei din Constanța (36,08%), fără ca diferența să fie semnificativă. Am putea concluziona că problemele de mediu nu reprezintă un subiect frecvent abordat în discuțiile comune, fiind atins doar tangențial.



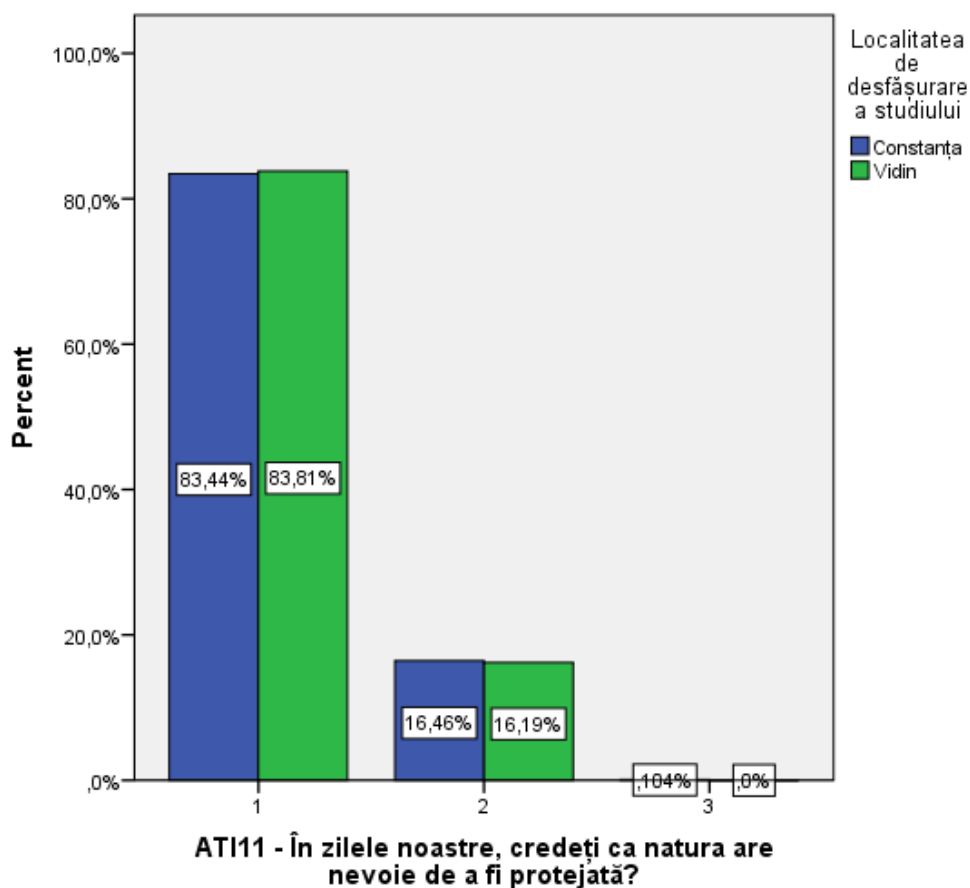
**ATI07 - Discutați frecvent cu prietenii sau cunoștințele în legătură cu problemele de mediu?**

**ATI11 - În zilele noastre, credeți ca natura are nevoie de a fi protejată?**

|         | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 1 | 1122      | 83,5    | 83,5          | 83,5               |
| 2       | 220       | 16,4    | 16,4          | 99,9               |
| 3       | 1         | ,1      | ,1            | 100,0              |
| Total   | 1343      | 100,0   | 100,0         |                    |

Opinia predominantă privind necesitatea protecției naturii este „Cu certitudine”, fiind aleasă de 83,5% dintre respondenți. Un procent important se exprimă în favoarea variantei „Uneori” (16,4%), în timp ce opinia „Niciodată” este una izolată (0,1%), probabil dată din teribilism.

Comparând datele obținute în cele două localități, observăm că nu există diferențe importante. Prin urmare, opinia majoritară este în favoarea protecției naturii.

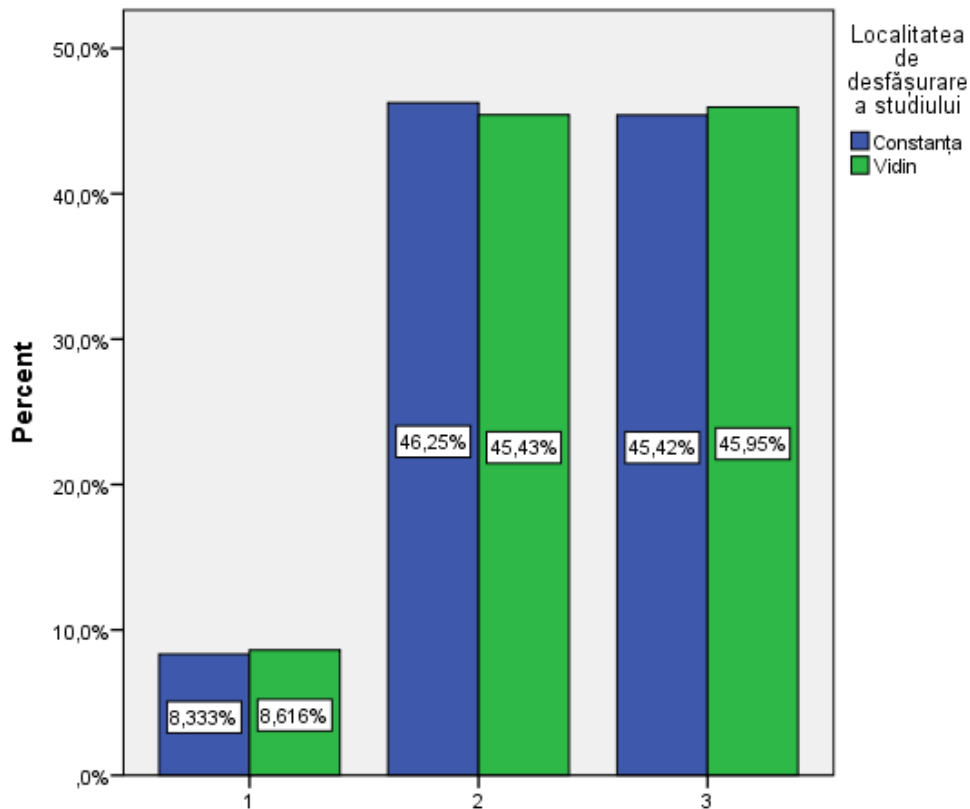


**AT116 - Ați inițiat vreodată acțiuni care să vizeze protecția mediului înconjurător?**

|         | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 1 | 113       | 8,4     | 8,4           | 8,4                |
| 2       | 618       | 46,0    | 46,0          | 54,4               |
| 3       | 612       | 45,6    | 45,6          | 100,0              |
| Total   | 1343      | 100,0   | 100,0         |                    |

Inițiativa privind acțiunile de protecție a mediului nu este însă una favorabilă. Majoritatea respondenților au răspuns că „Uneori” (46%) au avut astfel de inițiative, foarte aproape situându-se cei care nu au avut „Niciodată” (45,6%) inițiative de acest tip. Un procent redus dintre participanți au avut „De multe ori” (8,4%) inițiative de acest tip.

Diferențele de opinie între respondenții din cele două localități nu sunt relevante, prin urmare putem aprecia că la nivel declarativ există o preocupare privind protecția mediului, însă sub aspectul acțiunii, inițiativa lipsește.



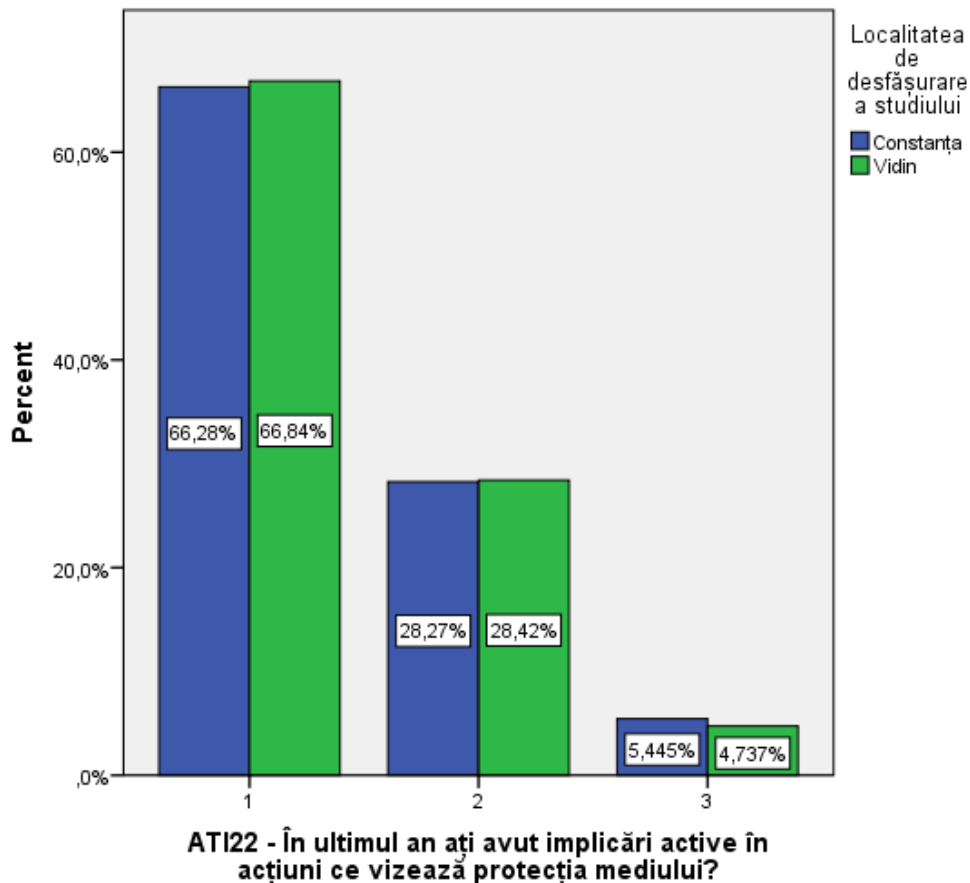
**ATI16 - Ați inițiat vreodată acțiuni care să vizeze protecția mediului înconjurător?**

**ATI22 - În ultimul an ați avut implicări active în acțiuni ce vizează protecția mediului?**

|         |        | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid   | 1      | 887       | 66,0    | 66,4          | 66,4               |
|         | 2      | 378       | 28,1    | 28,3          | 94,8               |
|         | 3      | 70        | 5,2     | 5,2           | 100,0              |
|         | Total  | 1335      | 99,4    | 100,0         |                    |
| Missing | System | 8         | ,6      |               |                    |
| Total   |        | 1343      | 100,0   |               |                    |

Lipsa inițiativei individuale este dublată și de lipsa implicării active în proiecte și acțiuni de protecție a mediului, inițiate de alții. Astfel, majoritatea respondenților arată că „Nu au avut” (66,4%) implicări active în ultimul an ori au avut „Prea puține” (28,3%) activități de acest tip. Doar un mic procent susține că în ultimul an au fost implicați „Foarte des” (5,2%) în asemenea activități, în timp ce 0,6% dintre respondenți evită răspunsul la această întrebare.

Procentele se păstrează și la comparația între răspunsurile din Constanța și cele din Vidin, fapt care susține preocuparea, doar la nivel declarativ, față de protecția mediului.

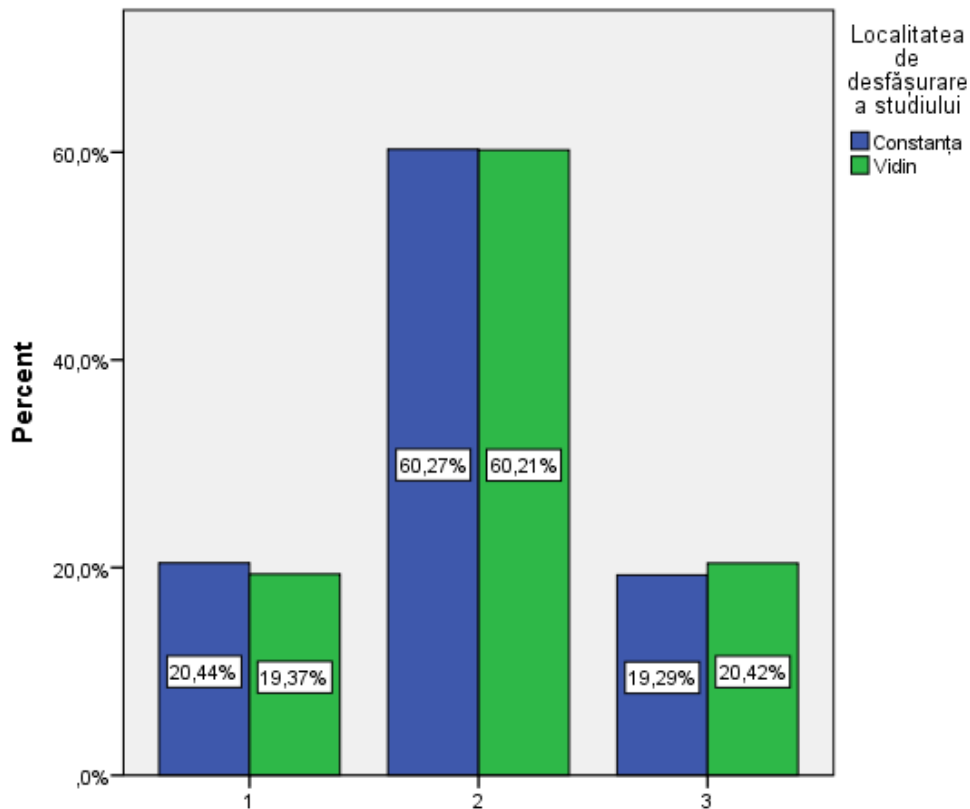


**ATI26 - Credeți că peste 50 de ani am putea asista la reducerea poluării?**

|                | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 1        | 270       | 20,1    | 20,1          | 20,1               |
| 2              | 808       | 60,2    | 60,3          | 80,4               |
| 3              | 263       | 19,6    | 19,6          | 100,0              |
| Total          | 1341      | 99,9    | 100,0         |                    |
| Missing System | 2         | ,1      |               |                    |
| Total          | 1343      | 100,0   |               |                    |

Perspectiva optimistă sau pesimistă privind reducerea poluării arată o lipsă acută de informare, majoritatea fiind în imposibilitatea de a avea o opinie și alegând opțiunea „Nu știu” (60,3%). Procentul pesimiștilor, a respondenților care au ales varianta „Nu” (20,1%) este nesemnificativ mai mare în comparație cu cel al persoanelor care au optat pentru „Da” (19,6%).

Fără a putea vorbi despre diferențe importante între opiniile persoanelor din cele două localități, remarcăm totuși că respondenții din Constanța par a fi ușor mai pesimiști în comparație cu cei din Vidin.



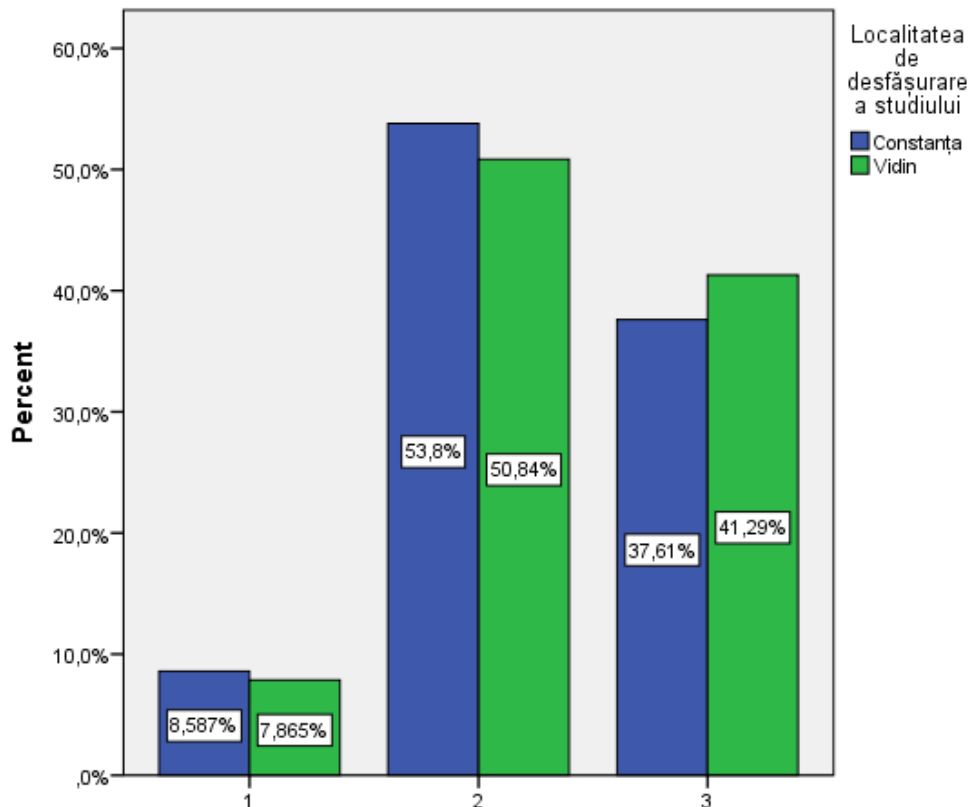
**ATI26 - Credeți că peste 50 de ani am putea asista la reducerea poluării?**

**ATI31 - Credeți că poluarea este principala cauză a unor boli grave ale omului, spre exemplu cancer?**

|         |        | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid   | 1      | 107       | 8,0     | 8,4           | 8,4                |
|         | 2      | 676       | 50,3    | 53,0          | 61,4               |
|         | 3      | 493       | 36,7    | 38,6          | 100,0              |
|         | Total  | 1276      | 95,0    | 100,0         |                    |
| Missing | System | 67        | 5,0     |               |                    |
| Total   |        | 1343      | 100,0   |               |                    |

Lipsa unei opinii este caracteristică și răspunsurilor ce vizează asocierea dintre poluare și o serie de boli grave. Astfel, peste jumătate dintre respondenți „Nu știu” (53%) dacă poluarea ar fi principala cauză a unor boli grave, în timp ce varianta „Da” este aleasă de 38,6% iar varianta „Nu” de doar 8,4%.

Ceva mai hotărâți privind identificarea poluării drept cauză a bolilor grave sunt respondenții din Vidin, însă trendul se păstrează. Dincolo de frecvența crescută a celor fără o opinie conturată, cert este faptul că multe persoane asociază unele boli cu poluarea mediului înconjurător.



**ATI31 - Credeți că poluarea este principala cauza a unor boli grave ale omului, spre exemplu cancer?**

### Concluzie

Atitudinea generală față de protecția mediului este una favorabilă doar la nivel declarativ. Puțini ar fi dispuși să renunțe la confortul personal în favoarea unui mediu mai puțin poluat, acest lucru ținând și de o serie de alți factori, neidentificați. De asemenea, inițiativele individuale și implicările în acțiuni de mediu sunt foarte reduse, lipsind și o proiecție pe termen lung a poluării și a relației acesteia cu diferite afecțiuni.

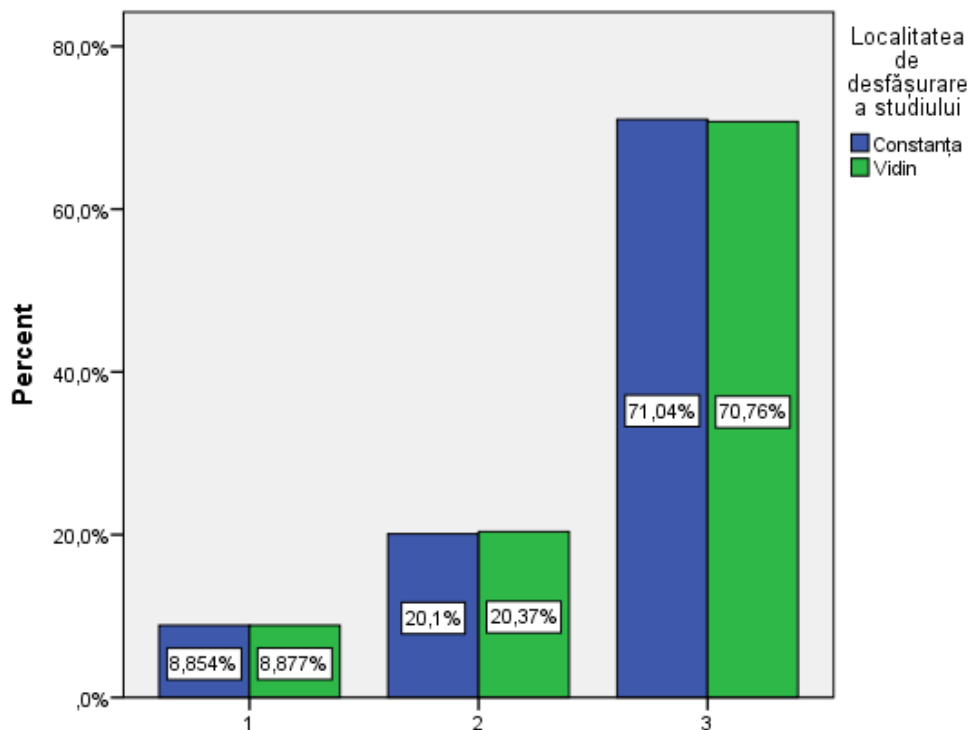
### Atitudinea față de poluarea solului (PSO)

**PSO02 - Atunci când mergeți la un picnic sau aveți o ieșire la iarba verde, obișnuți să luați cu dumneavoastră resturile de ambalaj, cutiile de bere goale, sticlele goale din plastic și alte asemenea deșeuri?**

|       |       | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 1     | 119       | 8,9     | 8,9           | 8,9                |
|       | 2     | 271       | 20,2    | 20,2          | 29,0               |
|       | 3     | 953       | 71,0    | 71,0          | 100,0              |
|       | Total | 1343      | 100,0   | 100,0         |                    |

Într-un procent de 71%, respondenții aleg varianta „Întotdeauna” atunci când sunt întrebați dacă fac curat după o ieșire la picnic. Varianta „Uneori” este aleasă de 20,2% dintre

participanți, în timp ce 8,9% se exprimă în favoarea variantei „Foarte rar”. Nu apar diferențe de opinie între persoanele din cele două localități, astfel încât putem considera că, în general, sunt preocupați de gestiunea acestei probleme de protecție a mediului.



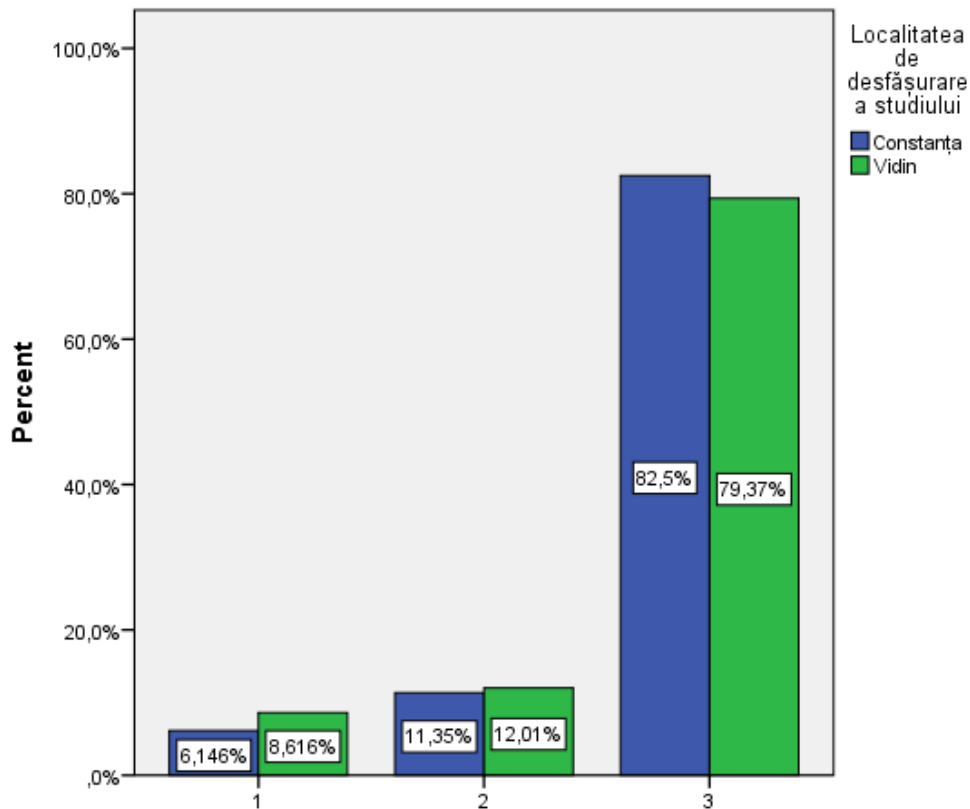
**PSO02 - Atunci când mergeți la un picnic sau aveți o ieșire la iarba verde, obișnuiți să luați cu dumneavoastră resturile de ambalaj, cutiile de bere goale, sticlele goale din plastic și alte asemenea deșeuri?**

**PSO13 - Credeți că gropile de gunoi poluează mediul înconjurător și ar trebui găsite alte soluții?**

|         | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 1 | 92        | 6,9     | 6,9           | 6,9                |
| 2       | 155       | 11,5    | 11,5          | 18,4               |
| 3       | 1096      | 81,6    | 81,6          | 100,0              |
| Total   | 1343      | 100,0   | 100,0         |                    |

Rolul și locul gropilor de gunoi reprezintă o altă problemă de poluare a solului. Opina majoritară este că „Da” (81,6%), gropile de gunoi reprezintă o sursă de poluare a mediului și ar trebui găsite alte variante. Opinia „Nu știu” a fost exprimată de 11,5% dintre respondenți, în timp ce 6,9% cred că gropile de gunoi nu contribuie la poluare.

Nu apar modificări de trend între răspunsurile de la Constanța și cele de la Vidin, doar că putem observa opinii mai frecvente la persoanele din Constanța în sprijinul ideii că gropile de gunoi poluează în comparație cu persoanele din Vidin.



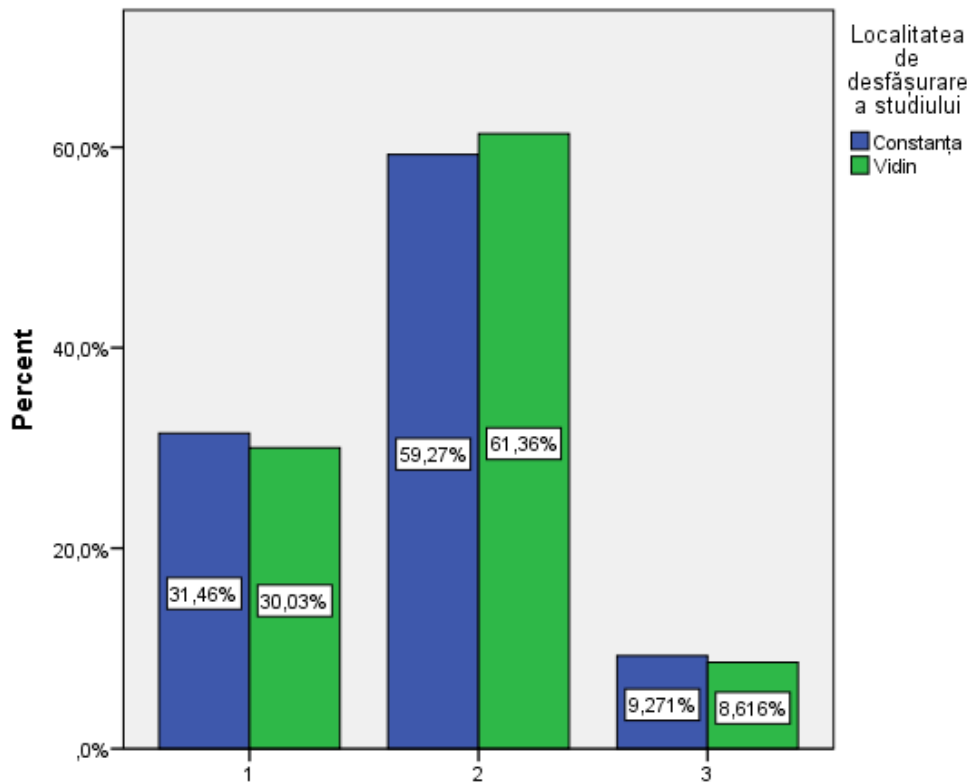
**PSO13 - Credeti că gropile de gunoi poluează mediul înconjurător și ar trebui găsite alte soluții?**

**PSO20 - Vi s-a întâmplat să aruncați, din comoditate, diferite deșuri pe jos (chiștoace de țigări, ambalaje etc.)?**

|       |       | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 1     | 417       | 31,0    | 31,0          | 31,0               |
|       | 2     | 804       | 59,9    | 59,9          | 90,9               |
|       | 3     | 122       | 9,1     | 9,1           | 100,0              |
|       | Total | 1343      | 100,0   | 100,0         |                    |

Răspunsul oarecum previzibil la grija față de curățenia localității este „Uneori”, pe care îl aleg 59,9% dintre respondenți. El este urmat de varianta „Deseori” (31%), în timp ce 9,1% susțin că nu au aruncat „Niciodată” diferite deșuri pe jos.

Nu identificăm importante deviații de la acest model în urma comparației între localități, distanțele dintre frecvențe nefiind semnificative.



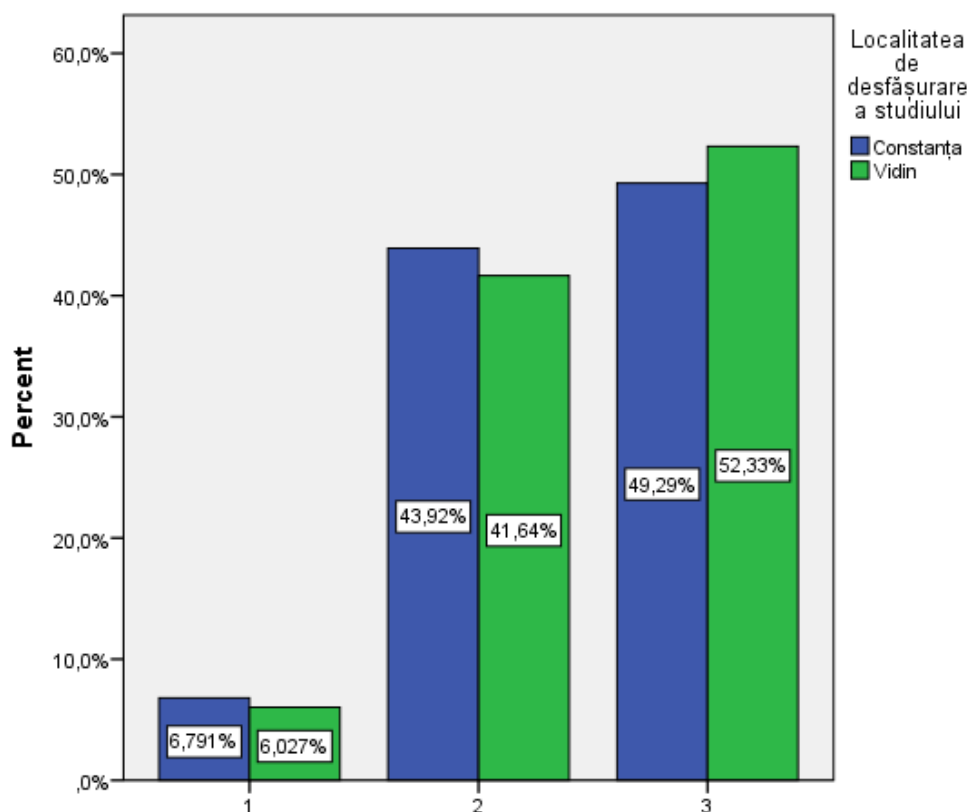
**PSO20 - Vi s-a întâmplat să aruncați, din comoditate, diferite deșeuri pe jos (chiștoace de țigări, ambalaje etc.)?**

**PSO25 - Considerați că substanțele chimice folosite în agricultură duc, în timp, la poluarea solului?**

|         |        | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid   | 1      | 84        | 6,3     | 6,6           | 6,6                |
|         | 2      | 553       | 41,2    | 43,3          | 49,8               |
|         | 3      | 641       | 47,7    | 50,2          | 100,0              |
|         | Total  | 1278      | 95,2    | 100,0         |                    |
| Missing | System | 65        | 4,8     |               |                    |
| Total   |        | 1343      | 100,0   |               |                    |

Opinia exprimată de jumătate dintre participanți privind poluarea solului de către substanțele folosite în agricultură este „Da” (50,2%), în timp ce 43,3% „Nu știu” sau nu au o opinie referitoare la această întrebare. Un procent destul de mic (6,6%) consideră că substanțele chimice folosite în agricultură „Nu” poluează solul.

Respondenții bulgari par să fie mai siguri de acest fapt în comparație cu cei români care par, mai curând, nehotărâți, în rest nu se observă modificări de ierarhie. Remarcăm și faptul că 4,8% dintre persoanele chestionate nu au oferit un răspuns la această întrebare.



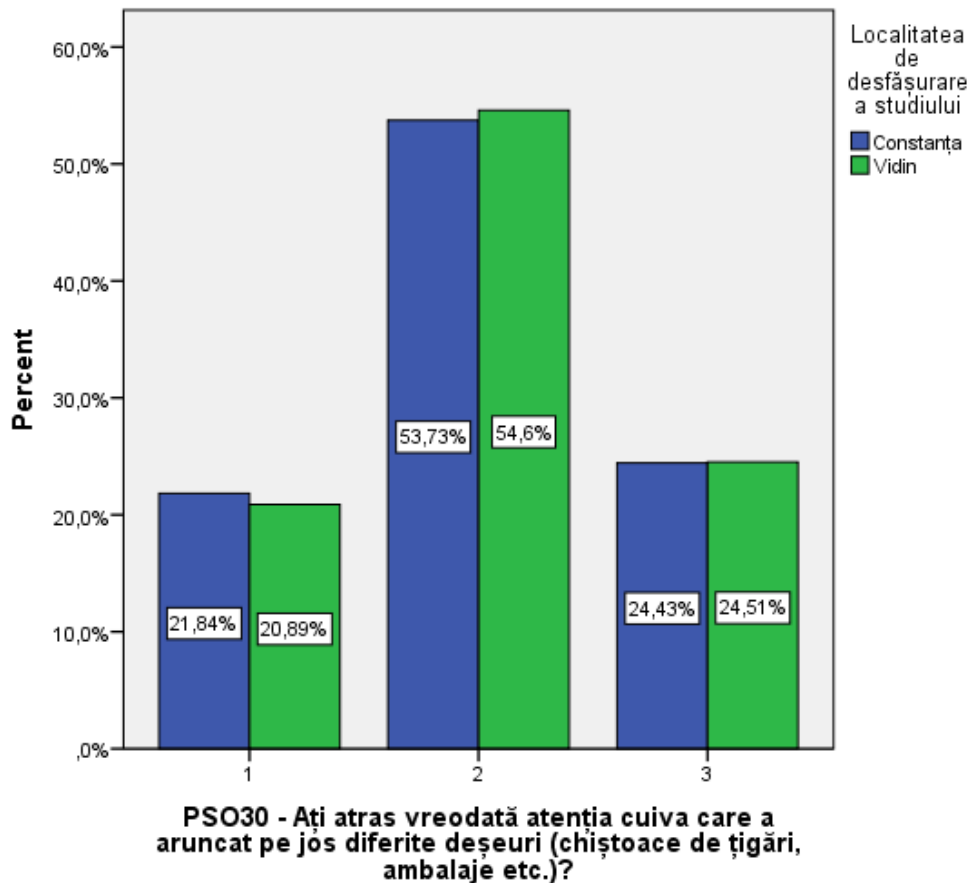
**PSO25 - Considerați că substanțele chimice folosite în agricultură duc, în timp, la poluarea solului?**

**PSO30 - Ați atras vreodată atenția cuiva care a aruncat pe jos diferite deșuri (chiștoace de țigări, ambalaje etc.)?**

|         |        | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid   | 1      | 277       | 20,6    | 21,6          | 21,6               |
|         | 2      | 693       | 51,6    | 54,0          | 75,5               |
|         | 3      | 314       | 23,4    | 24,5          | 100,0              |
|         | Total  | 1284      | 95,6    | 100,0         |                    |
| Missing | System | 59        | 4,4     |               |                    |
| Total   |        | 1343      | 100,0   |               |                    |

Inițiativa civică este, din nou, slab conturată, 54% susținând că „Rareori” au atras atenția cuiva care aruncă pe jos diferite deșuri, în timp ce 24,5% afirmă că nu au făcut „Niciodată” acest lucru. Totuși, un important procent de 21,6% dintre participanți spun că se manifestă „Deseori” prin a atrage atenția celorlalți, manifestarea civismului fiind destul de pregnantă.

Un procent redus (4,4%) nu au răspuns la această întrebare, diferențele dintre opiniile locuitorilor celor două localități fiind prea mici pentru a reprezenta ceva semnificativ.



### Concluzie

Sub aspectul unor elemente de poluare a solului, atitudinile sunt destul de bine conturate. Există o tendință spre curățenia în natură și opinia conform căreia folosirea gropilor de gunoi este nocivă pentru mediu și ar trebui găsite soluții alternative. De asemenea, chimicalele folosite în agricultură afectează negativ solul și, în ciuda faptului că respondenții recunosc o oarecare neglijență în curățenia localității, totuși au o atitudine civică în acest sens.

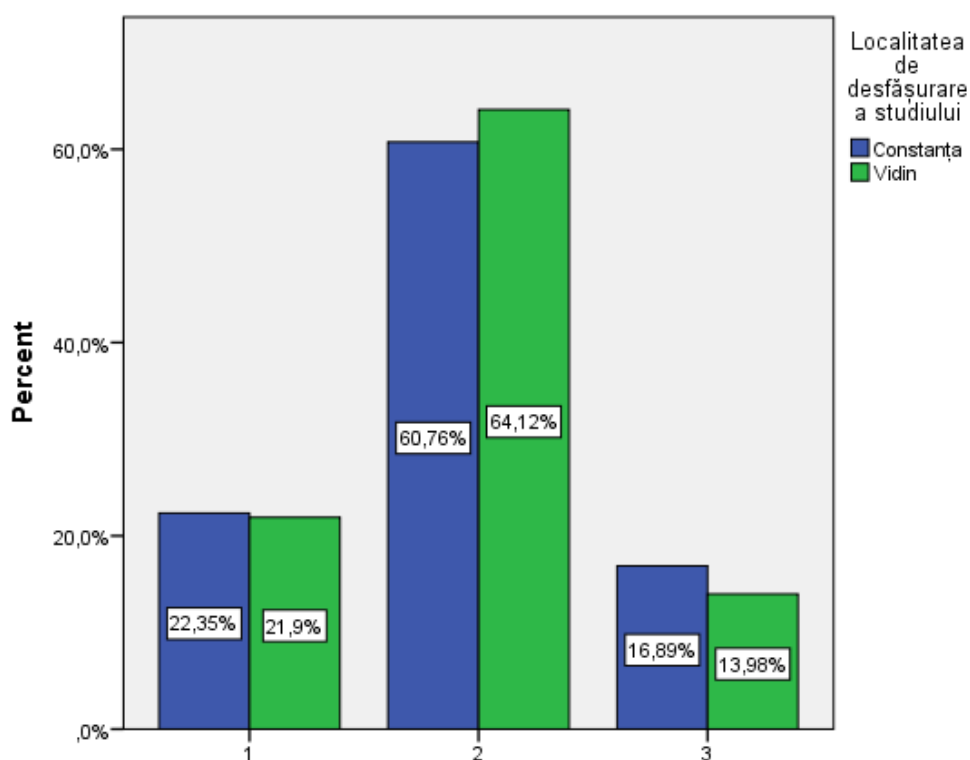
### Atitudinea față de poluarea aerului (PAE)

**PAE03 - Pentru o mai bună independență energetică, considerați că ar fi bine să se construiască mai multe centrale electrotermice pe bază de cărbune?**

|         |        | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid   | 1      | 296       | 22,0    | 22,2          | 22,2               |
|         | 2      | 822       | 61,2    | 61,7          | 83,9               |
|         | 3      | 214       | 15,9    | 16,1          | 100,0              |
|         | Total  | 1332      | 99,2    | 100,0         |                    |
| Missing | System | 11        | ,8      |               |                    |
| Total   |        | 1343      | 100,0   |               |                    |

Cei mai mulți dintre respondenți aleg varianta „Nu știu” (61,7%) în cazul acestei întrebări, fiind urmați de persoanele care optează pentru varianta „Desigur” (22,2%), pe ultimul loc fiind cei ce apreciază că „În niciun caz” nu ar fi bună construcția de centrale pe cărbune pentru independența energetică (16,1%).

Respondenții din Bulgaria par a fi ceva mai nehotărâți, dar mai conștienți de efectul centralelor pe cărbune în comparație cu cei din România, însă fără a putea vorbi despre o semnificație statistică în acest caz.



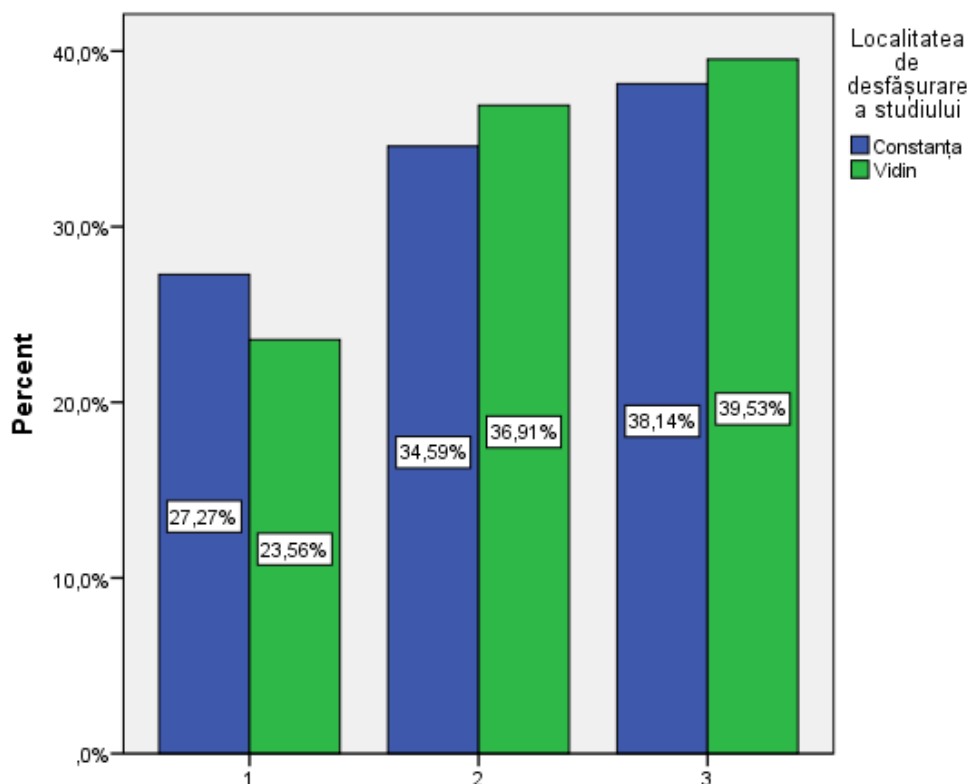
**PAE03 - Pentru o mai bună independență energetică, considerați că ar fi bine să se construiască mai multe centrale electrotermice pe bază de cărbune?**

**PAE09 - Credeți că ar trebui să renunțăm la mașinile clasice în favoarea celor electrice în condițiile în care ar avea cam același preț?**

|         |        | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid   | 1      | 351       | 26,1    | 26,2          | 26,2               |
|         | 2      | 472       | 35,1    | 35,3          | 61,5               |
|         | 3      | 516       | 38,4    | 38,5          | 100,0              |
|         | Total  | 1339      | 99,7    | 100,0         |                    |
| Missing | System | 4         | ,3      |               |                    |
| Total   |        | 1343      | 100,0   |               |                    |

Opiniile sunt ușor favorabile înspre utilizarea vehiculelor electrice în condițiile unui preț egal cu cele clasice, 38,5% dintre respondenți alegând varianta „Evident”. Un număr important dintre respondenți (35,3%) nu au un răspuns la această întrebare, alegând varianta „Nu știu”, în timp ce 26,2% „Nu cred” că ar trebui să se renunțe la mașinile clasice în favoarea celor electrice, chiar dacă ar avea același preț.

Respondenții din Constanța, față de cei din Vidin, par a fi mai favorabili păstrării mașinilor clasice, în timp ce persoanele din Bulgaria au o tendință mai mare de a da răspunsuri nehotărâte.



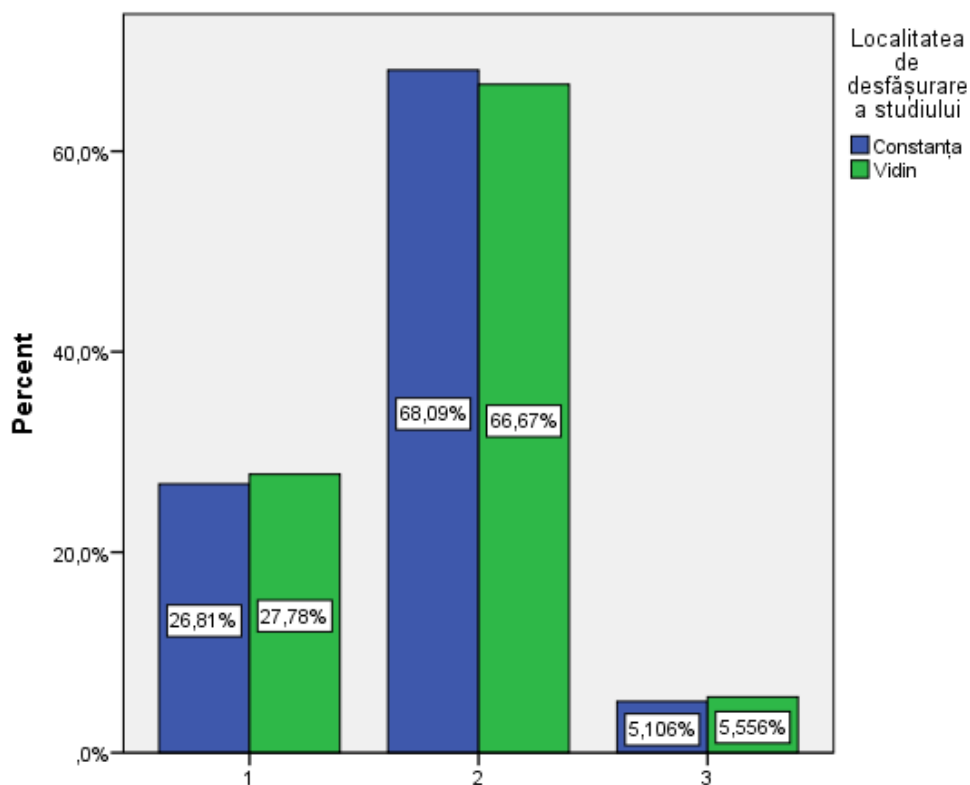
**PAE09 - Credeți că ar trebui să renunțăm la mașinile clasice în favoarea celor electrice în condițiile în care ar avea cam același preț?**

**PAE18 - Considerați că impunerea normelor de poluare EURO pentru automobile este o idee bună pentru protecția mediului?**

|         |        | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid   | 1      | 357       | 26,6    | 27,1          | 27,1               |
|         | 2      | 892       | 66,4    | 67,7          | 94,8               |
|         | 3      | 69        | 5,1     | 5,2           | 100,0              |
|         | Total  | 1318      | 98,1    | 100,0         |                    |
| Missing | System | 25        | 1,9     |               |                    |
| Total   |        | 1343      | 100,0   |               |                    |

Impunerea normelor EURO este văzută ca „Foarte bună” de 27,1% dintre respondenți, în timp ce 67,7% nu au o idee privind acest lucru, alegând opțiunea „Nu știu”, iar 5,2% consideră că normele de poluare EURO reprezintă o idee „Foarte proastă”. Un procent de 1,9% din cei chestionați au evitat să răspundă la această întrebare.

Nu sunt modificări ale acestor tendințe la comparațiile între cele două localități.



**PAE18 - Considerați că impunerea normelor de poluare EURO pentru automobile este o idee bună pentru protecția mediului?**

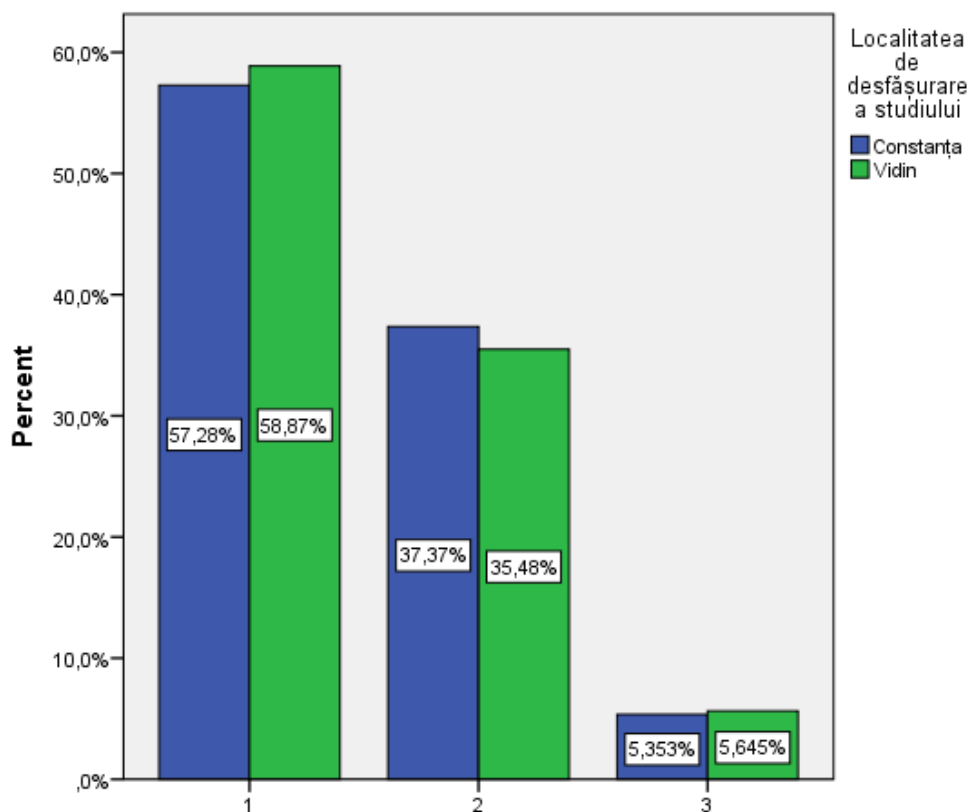
**PAE24 - Considerați că aerul de acum nu este atât de curat ca în urmă cu 10 ani?**

|         |        | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid   | 1      | 754       | 56,1    | 57,7          | 57,7               |
|         | 2      | 481       | 35,8    | 36,8          | 94,6               |
|         | 3      | 71        | 5,3     | 5,4           | 100,0              |
|         | Total  | 1306      | 97,2    | 100,0         |                    |
| Missing | System | 37        | 2,8     |               |                    |
| Total   |        | 1343      | 100,0   |               |                    |

Majoritatea respondenților apreciază că aerul este mai poluat în comparație cu acum 10 ani (57,7%), în timp ce 36,8% nu au răspuns la această întrebare, alegând varianta „Nu

știu”. Doar 5,4% apreciază că nu au survenit modificări în acest sens, în timp ce 2,8% evită să ofere un răspuns la această întrebare.

Nu sunt diferențe sensibile între opiniile constănțenilor și opiniile locuitorilor din Vidin privind această problemă, doar că respondenții bulgari par a fi mai convinși de poluarea continuă a aerului.



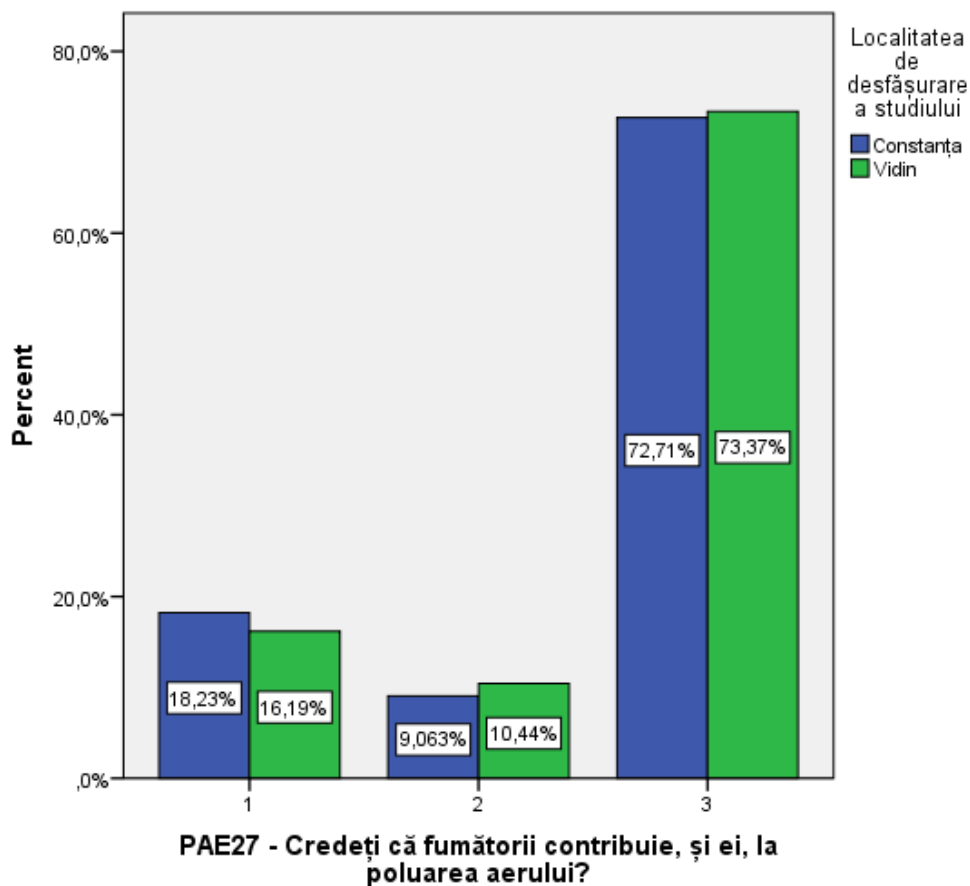
**PAE24 - Considerați că aerul de acum nu este atât de curat ca în urmă cu 10 ani?**

**PAE27 - Credeți că fumătorii contribuie, și ei, la poluarea aerului?**

|         | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 1 | 237       | 17,6    | 17,6          | 17,6               |
| 2       | 127       | 9,5     | 9,5           | 27,1               |
| 3       | 979       | 72,9    | 72,9          | 100,0              |
| Total   | 1343      | 100,0   | 100,0         |                    |

Într-un procent foarte mare (72,9%), respondenții consideră că fumătorii contribuie la poluarea aerului, doar 17,6% alegând opțiunea „Nu” la această întrebare. Opiniile sunt, în ansamblu, mult mai bine conturate, doar 9,5% dintre persoanele chestionate optând pentru „Nu știu”.

Această tendință se păstrează la nivelul celor două localități, neexistând diferențe de opinie importante.



### Concluzie

Remarcăm, per ansamblu, o lipsă de cunoaștere și de conștientizare a rolului pe care anumite structuri industriale îl au în poluarea aerului, dar și a rolului autovehiculelor clasice în acest proces, chiar dacă se intuiesc eforturile producătorilor pentru a se reduce poluarea. De asemenea, se conștientizează faptul că poluarea aerului reprezintă un proces în evoluție, exagerându-se, totuși, rolul fumatului în comparație cu alte elemente cu un potențial poluant mult mai mare.

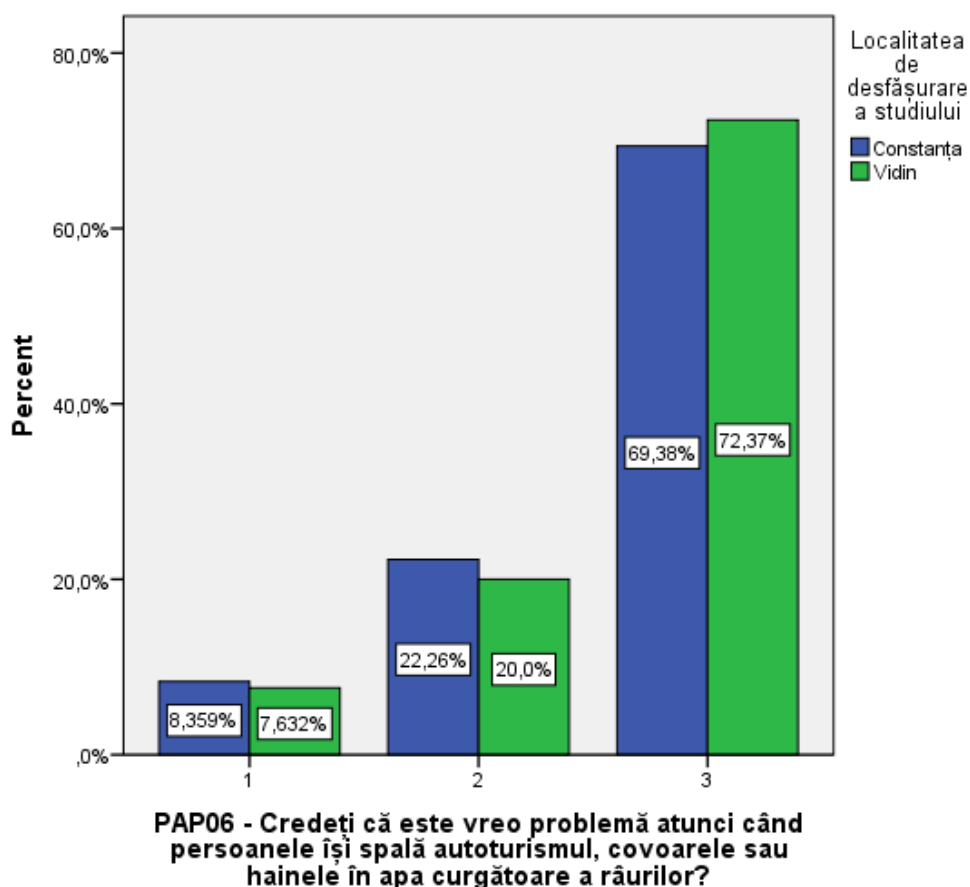
## Atitudinea față de poluarea apei (PAP)

### PAP06 - Credeți că este vreo problemă atunci când persoanele își spală autoturismul, covoarele sau hainele în apa curgătoare a râurilor?

|                | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|----------------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 1        | 109       | 8,1     | 8,2           | 8,2                |
| 2              | 289       | 21,5    | 21,6          | 29,8               |
| 3              | 939       | 69,9    | 70,2          | 100,0              |
| Total          | 1337      | 99,6    | 100,0         |                    |
| Missing System | 6         | ,4      |               |                    |
| Total          | 1343      | 100,0   |               |                    |

Aproximativ 70% dintre respondenți (70,2%) consideră că spălarea diferitelor lucruri în apa râurilor reprezintă o „Foarte mare” problemă, în timp ce 8,1% nu consideră a nu fi „Nicio problemă” în această acțiune. Un număr destul de mare dintre cei chestionați „Nu știu” ce să răspundă la această întrebare.

Față de persoanele din Constanța, cele din Vidin par a fi ușor mai sensibile la acest aspect, fără a putea să vorbim de modificări fundamentale ale opiniilor.

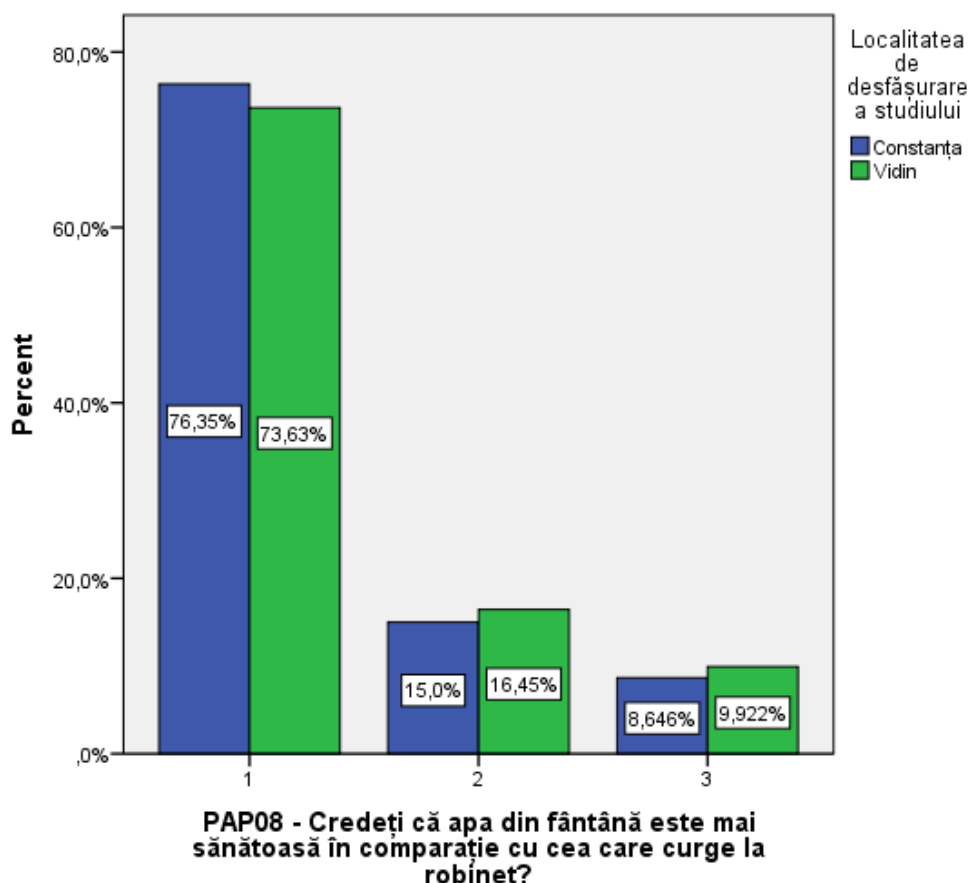


**PAP08 - Credeți că apa din fântână este mai sănătoasă în comparație cu cea care curge la robinet?**

|       |       | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 1     | 1015      | 75,6    | 75,6          | 75,6               |
|       | 2     | 207       | 15,4    | 15,4          | 91,0               |
|       | 3     | 121       | 9,0     | 9,0           | 100,0              |
|       | Total | 1343      | 100,0   | 100,0         |                    |

Într-un mod surprinzător, majoritatea celor intervievați (75,6%) răspund „Desigur” la această întrebare, considerând că apa de la fântână este mai sănătoasă în comparație cu cea de la robinet, ignorând problemele ce pot să apară din cauza poluării solului. Doar 9% aleg opțiunea „Nu cred”, în timp ce 15,4% „Nu știu” ce să răspundă la această întrebare.

Spre deosebire de români, bulgarii tind să fie ceva mai rezervați în privința acestui lucru.

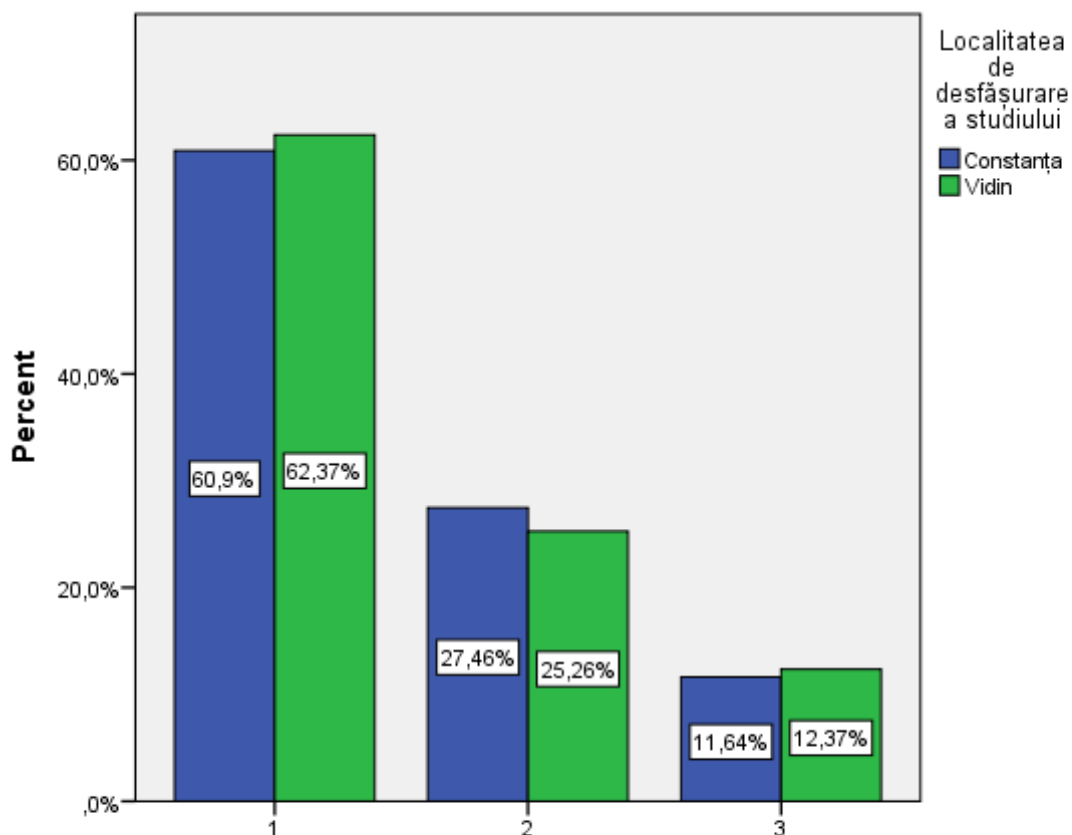


**PAP17 - Ați atras vreodată atenția persoanelor pe care le-ați observat că spală mașina, covoarele sau hainele în apa râurilor sau a lacurilor că s-ar putea să o polueze?**

|         |        | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid   | 1      | 818       | 60,9    | 61,3          | 61,3               |
|         | 2      | 358       | 26,7    | 26,8          | 88,2               |
|         | 3      | 158       | 11,8    | 11,8          | 100,0              |
|         | Total  | 1334      | 99,3    | 100,0         |                    |
| Missing | System | 9         | ,7      |               |                    |
| Total   |        | 1343      | 100,0   |               |                    |

Opțiunea „Niciodată” este aleasă de 61,3% dintre respondenți, iar 26,7% susțin că „Rareori” fac acest lucru. Doar 11,8% afirmă că, „Uneori”, atrag atenția celor care poluează apa râurilor în acest fel.

Acest trend se păstrează și la comparațiile între localități, fără a putea semnala diferențe importante.

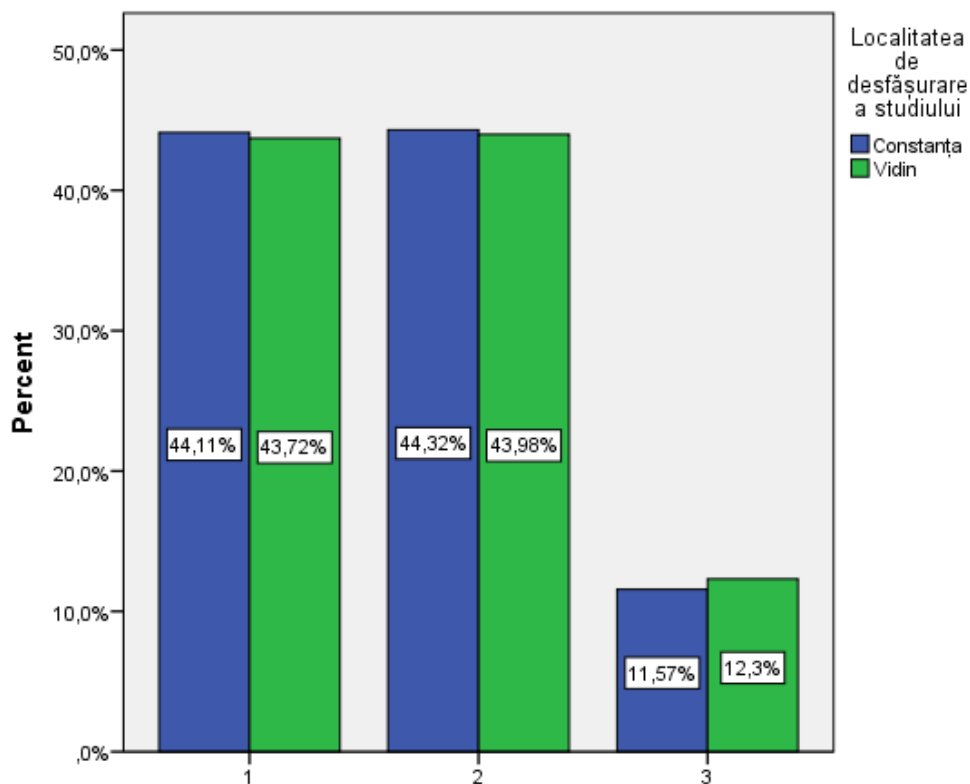


**PAP17 - Ați atras vreodată atenția persoanelor pe care le-ați observat că spală mașina, covoarele sau hainele în apa râurilor sau a lacurilor că s-ar putea să o polueze?**

**PAP21 - Obişnuiți să consumați apă cumpărată de la magazin deoarece sunteți convins că cea de la robinet nu poate fi băută?**

|         |        | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid   | 1      | 590       | 43,9    | 44,0          | 44,0               |
|         | 2      | 593       | 44,2    | 44,2          | 88,2               |
|         | 3      | 158       | 11,8    | 11,8          | 100,0              |
|         | Total  | 1341      | 99,9    | 100,0         |                    |
| Missing | System | 2         | ,1      |               |                    |
| Total   |        | 1343      | 100,0   |               |                    |

O mare parte dintre cei chestionați susțin să obișnuiesc să consume apă îmbuteliată „Întotdeauna” (44%) sau „Uneori” (44,2%), doar 11,8% susțin că apa de la robinet poate fi consumată. Nu putem remarca diferențe importante între opiniile celor din Vidin și cele ale constănțenilor privind această chestiune.



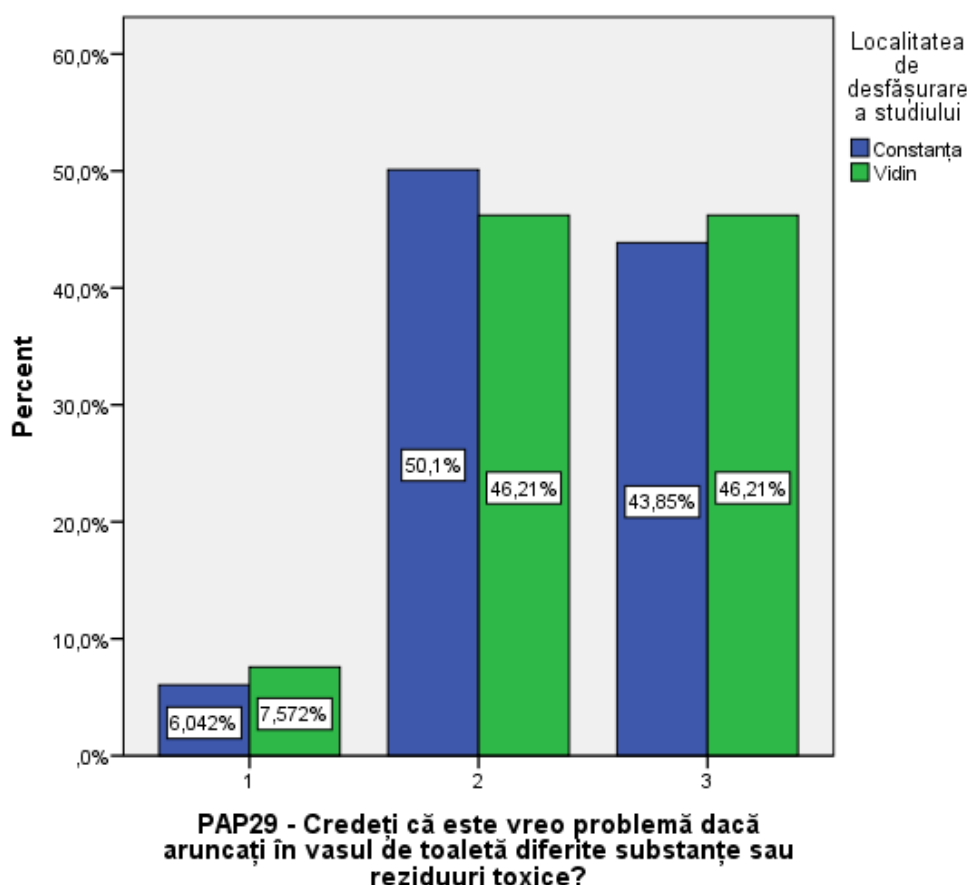
**PAP21 - Obişnuiți să consumați apă cumpărată de la magazin deoarece sunteți convins că cea de la robinet nu poate fi băută?**

**PAP29 - Credeți că este vreo problemă dacă aruncați în vasul de toaletă diferite substanțe sau reziduuri toxice?**

|         | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 1 | 87        | 6,5     | 6,5           | 6,5                |
| 2       | 658       | 49,0    | 49,0          | 55,5               |
| 3       | 598       | 44,5    | 44,5          | 100,0              |
| Total   | 1343      | 100,0   | 100,0         |                    |

În privința problemei deversării în rețeaua de canalizare a reziduurilor toxice, 49% dintre respondenți nu știu ce să răspundă iar 44,5% consideră, în mod evident, că aceasta ar fi o problemă. Doar 6,5% cred că nu este nicio problemă atunci când se procedează în acest mod.

Remarcăm, din nou, diferențe în privința acestei chestiuni, în sensul că respondenții din Vidin sunt mai fermi în a remarca această problemă, în timp ce aceia din Constanța par a fi mai curând nehotărâți.



### Concluzie

Am putea remarca faptul că sursele de poluare a apei sunt, în mare parte, bine identificate, chiar dacă atitudinea civică rămâne foarte puțin dezvoltată. Totuși, unele

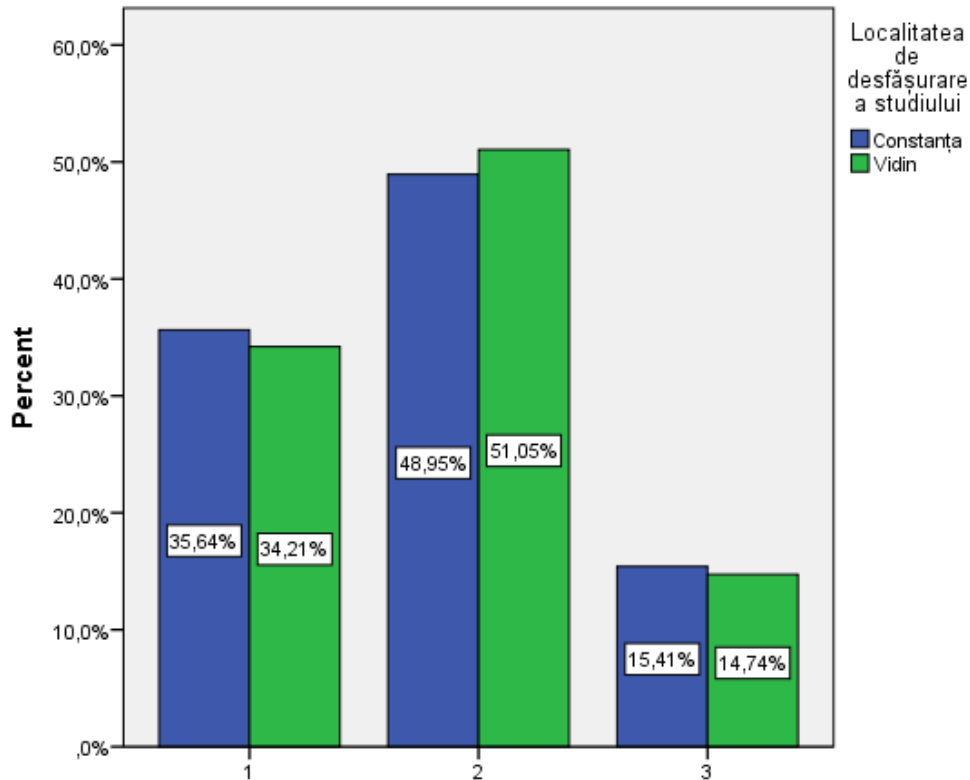
elemente, cum ar fi proveniența apei potabile sau rolul stațiilor de filtrare și purificare a apei sunt destul de puțin cunoscute.

## Atitudinea față de protejarea biodiversității, a faunei și florei în rezervațiile naturale (BRE)”

**BRE01 - Sunteți de acord cu inițiativa antreprenorilor de a construi hoteluri și restaurante pe Platoul Bucegi sau în Delta Dunării?**

|         |        | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid   | 1      | 470       | 35,0    | 35,2          | 35,2               |
|         | 2      | 661       | 49,2    | 49,6          | 84,8               |
|         | 3      | 203       | 15,1    | 15,2          | 100,0              |
|         | Total  | 1334      | 99,3    | 100,0         |                    |
| Missing | System | 9         | ,7      |               |                    |
| Total   |        | 1343      | 100,0   |               |                    |

O atitudine evazivă, de genul „Așa și așa” o au 49,2% dintre cei intervievați, în timp ce 35% răspund la întrebare cu „Absolut deloc”. Doar 15,1% afirmă că sunt „Total de acord” cu construcția de hoteluri și restaurante în zone considerate rezervații naturale. Locuitorii din Vidin par a fi mai nehotărâți și ușor mai permisivi la această problemă față de constănțeni.



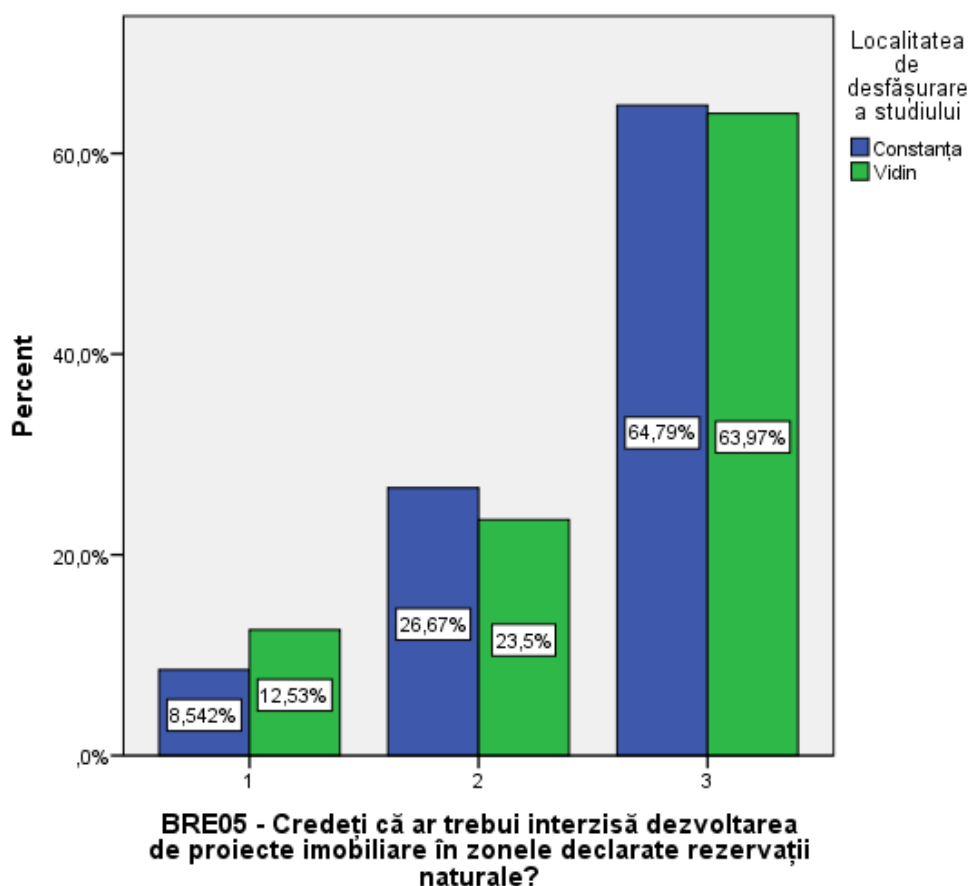
**BRE01 - Sunteți de acord cu inițiativa antreprenorilor de a construi hoteluri și restaurante pe Platoul Bucegi sau în Delta Dunării?**

**BRE05 - Credeți că ar trebui interzisă dezvoltarea de proiecte imobiliare în zonele declarate rezervații naturale?**

|         | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 1 | 130       | 9,7     | 9,7           | 9,7                |
| 2       | 346       | 25,8    | 25,8          | 35,4               |
| 3       | 867       | 64,6    | 64,6          | 100,0              |
| Total   | 1343      | 100,0   | 100,0         |                    |

Opinia majoritară este că proiectele imobiliare nu sunt compatibile cu rezervațiile naturale, răspunsul „Da” fiind dat de 64,6% dintre cei intervievați. Circa 25,8% au dubii și consideră că dezvoltarea proiectelor imobiliare ține și de alți factori, în timp de 9,7% cred că ar trebui să existe proiecte imobiliare în astfel de zone.

Această ierarhie a opiniilor se păstrează, chiar dacă respondenții din Constanța sunt ceva mai nehotărâți, iar cei din Vidin mai permisivi sub acest aspect.

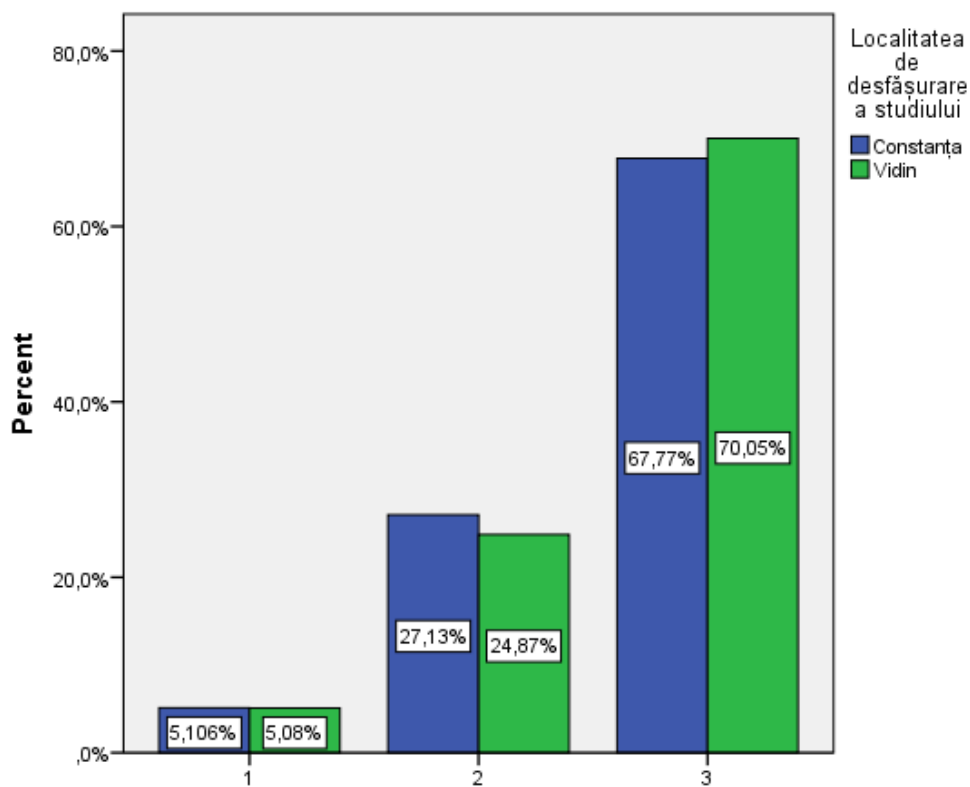


**BRE10 - Ați fi de acord să se instituie amenzi drastice pentru cei care încalcă regulile în spațiile declarate rezervații naturale?**

|         |        | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid   | 1      | 67        | 5,0     | 5,1           | 5,1                |
|         | 2      | 348       | 25,9    | 26,5          | 31,6               |
|         | 3      | 899       | 66,9    | 68,4          | 100,0              |
|         | Total  | 1314      | 97,8    | 100,0         |                    |
| Missing | System | 29        | 2,2     |               |                    |
| Total   |        | 1343      | 100,0   |               |                    |

Peste 68% dintre respondenți cred că cei care încalcă spațiile declarate ca rezervații naturale ar trebui drastic amendați (68,4%), 26,5% arătând că nu știu ce să răspundă la această întrebare. Doar 5,1% apreciază să asemenea amenzi nu ar trebui să existe.

Spre deosebire de locuitorii din Constanța, cei din Vidin par a fi mai hotărâți sub acest aspect.



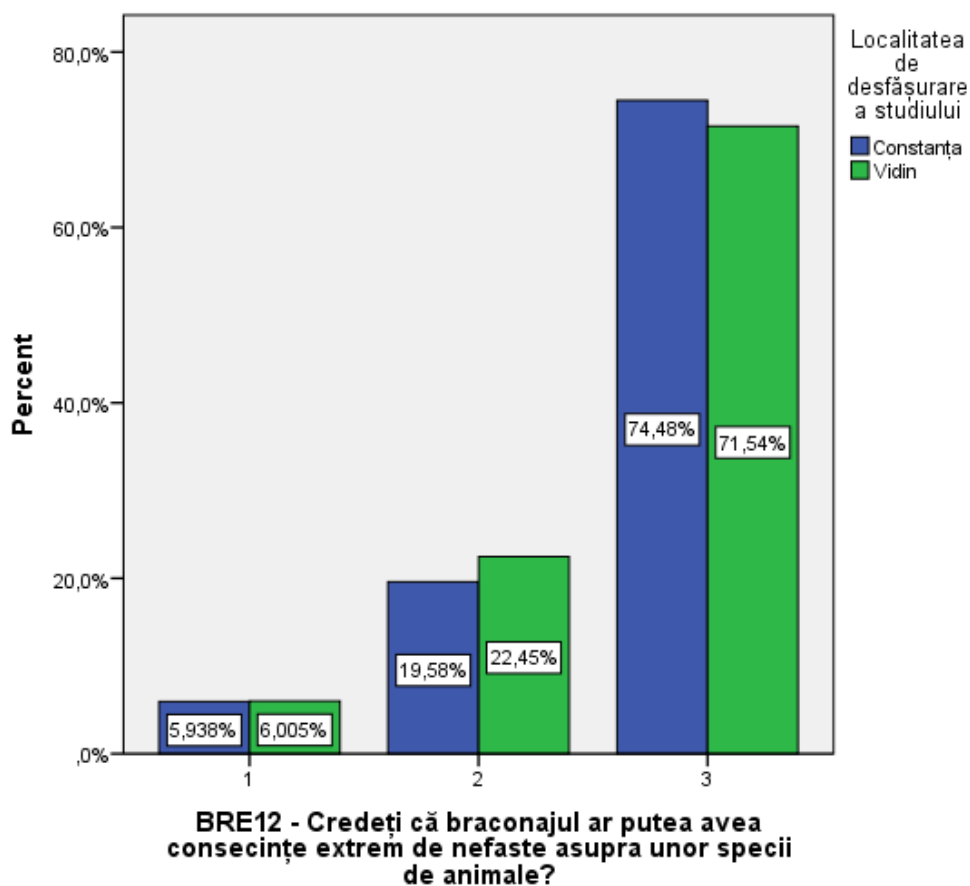
**BRE10 - Ați fi de acord să se instituie amenzi drastice pentru cei care încalcă regulile în spațiile declarate rezervații naturale?**

**BRE12 - Credeți că braconajul ar putea avea consecințe extrem de nefaste asupra unor specii de animale?**

|       |       | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 1     | 80        | 6,0     | 6,0           | 6,0                |
|       | 2     | 274       | 20,4    | 20,4          | 26,4               |
|       | 3     | 989       | 73,6    | 73,6          | 100,0              |
|       | Total | 1343      | 100,0   | 100,0         |                    |

Chestiunea braconajului este identificată ca fiind o problemă pentru biodiversitate în procent de 73,6%. Există și un număr destul de mare de nehotărâți, 20,4% alegând opțiunea „Nu știu”, în timp ce 6% nu văd nicio problemă în aceste tipuri de acțiuni.

Spre deosebire de constănțeni, respondenții din Vidin sunt mai nehotărâți și mai puțin sensibili la această chestiune.

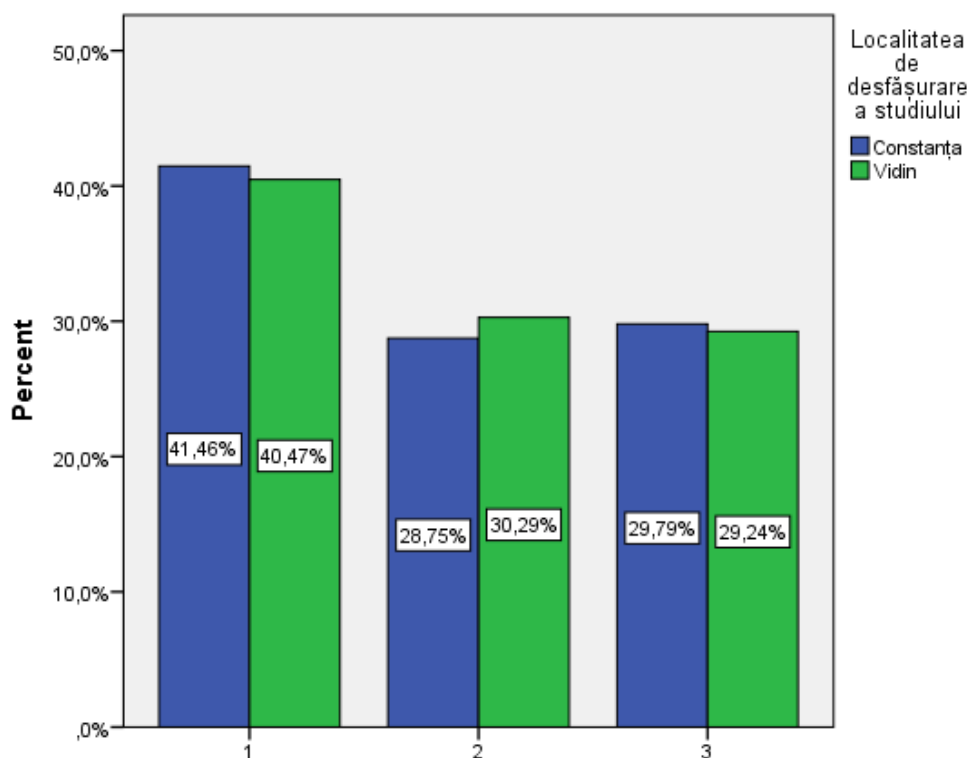


**BRE14 - Ați prefera să se construiască mai multe hoteluri și pensiuni în zone precum Delta Dunării sau Retezat pentru a vă putea petrece concediul în condiții moderne?**

|         | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid 1 | 553       | 41,2    | 41,2          | 41,2               |
| 2       | 392       | 29,2    | 29,2          | 70,4               |
| 3       | 398       | 29,6    | 29,6          | 100,0              |
| Total   | 1343      | 100,0   | 100,0         |                    |

Reluarea, într-o altă formă, a primei întrebări nu modifică radical răspunsurile. În acest sens, 41,2% răspund „Nu”, în sensul că proiectele imobiliare nu au ce căuta în astfel de zone, în timp de 19,2% „Nu știu” ce să răspundă, iar 29,6% nu văd o problemă cu astfel de construcții în parcurile naturale.

În conformitate cu trendul de până acum, nu sunt diferențe importante între bulgari și români.



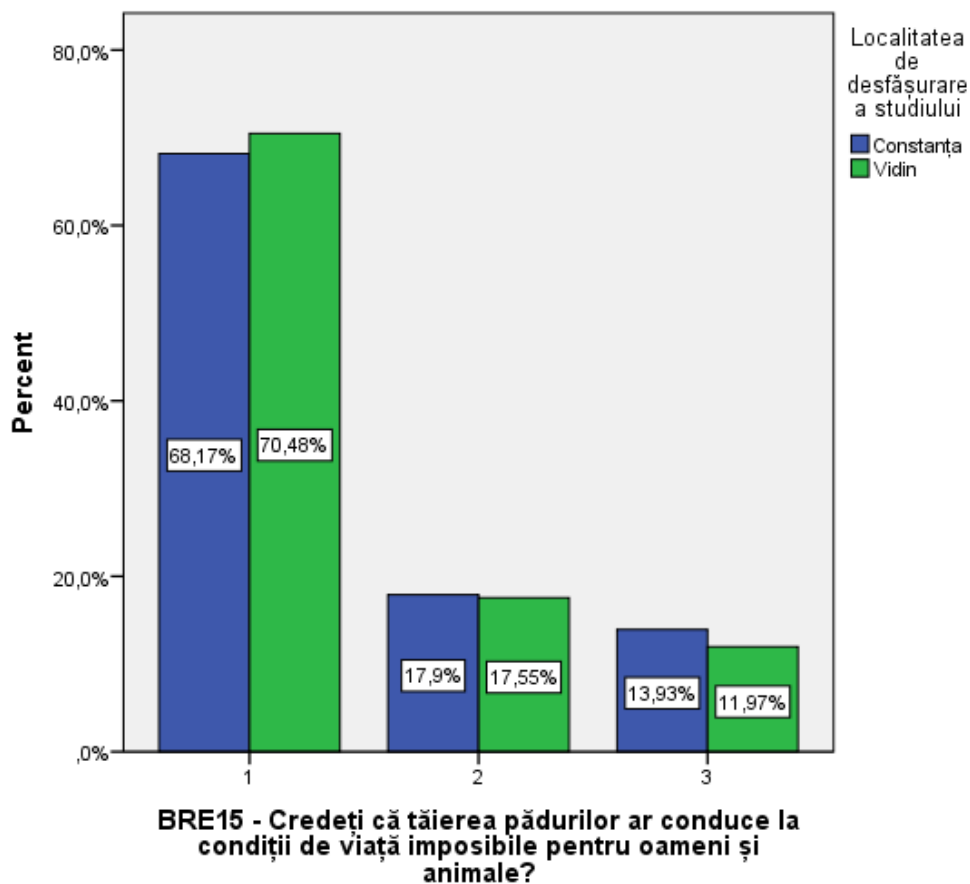
**BRE14 - Ați prefera să se construiască mai multe hoteluri și pensiuni în zone precum Delta Dunării sau Retezat pentru a vă putea petrece concediul în condiții moderne?**

**BRE15 - Credeți că tăierea pădurilor ar conduce la condiții de viață imposibile pentru oameni și animale?**

|         |        | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid   | 1      | 901       | 67,1    | 68,8          | 68,8               |
|         | 2      | 233       | 17,3    | 17,8          | 86,6               |
|         | 3      | 175       | 13,0    | 13,4          | 100,0              |
|         | Total  | 1309      | 97,5    | 100,0         |                    |
| Missing | System | 34        | 2,5     |               |                    |
| Total   |        | 1343      | 100,0   |               |                    |

La o întrebare mai radicală, 68,8% au răspuns „Da”, în timp ce 13,4% nu văd o problemă în tăierea pădurilor, sub aspectul condițiilor de viață pentru oameni și animale. De asemenea, 17,8% dintre respondenți nu știu răspunsul la această întrebare.

De această dată, opiniile bulgarilor sunt mai ferme în comparație cu cele ale respondenților din România, în sensul răspunsului afirmativ, fără a exista vreo modificare de ierarhie.

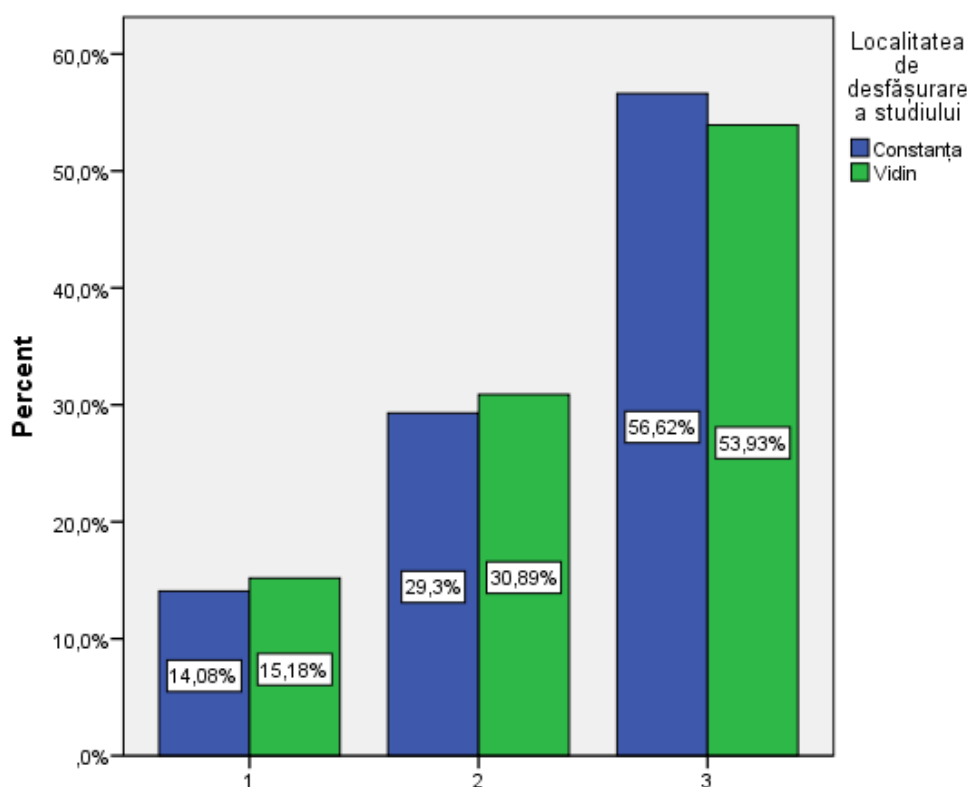


**BRE19 - Dacă vă petreceți concediul la munte, preferați să mergeți cu cortul sau să vă cazați la hotel?**

|         |        | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid   | 1      | 193       | 14,4    | 14,4          | 14,4               |
|         | 2      | 399       | 29,7    | 29,8          | 44,1               |
|         | 3      | 749       | 55,8    | 55,9          | 100,0              |
|         | Total  | 1341      | 99,9    | 100,0         |                    |
| Missing | System | 2         | ,1      |               |                    |
| Total   |        | 1343      | 100,0   |               |                    |

O întrebare indirectă ce primește răspunsul „La hotel” de la 55,9% dintre respondenți, în timp ce „La cort” ar prefera să stea doar 14,4% dintre cei chestionați, în timp ce 29,8% aleg varianta „Depinde”.

Spre deosebire de locuitorii din Vidin, cei din Constanța preferă mai frecvent să beneficieze de serviciile unui hotel atunci își petrec concediul la munte.



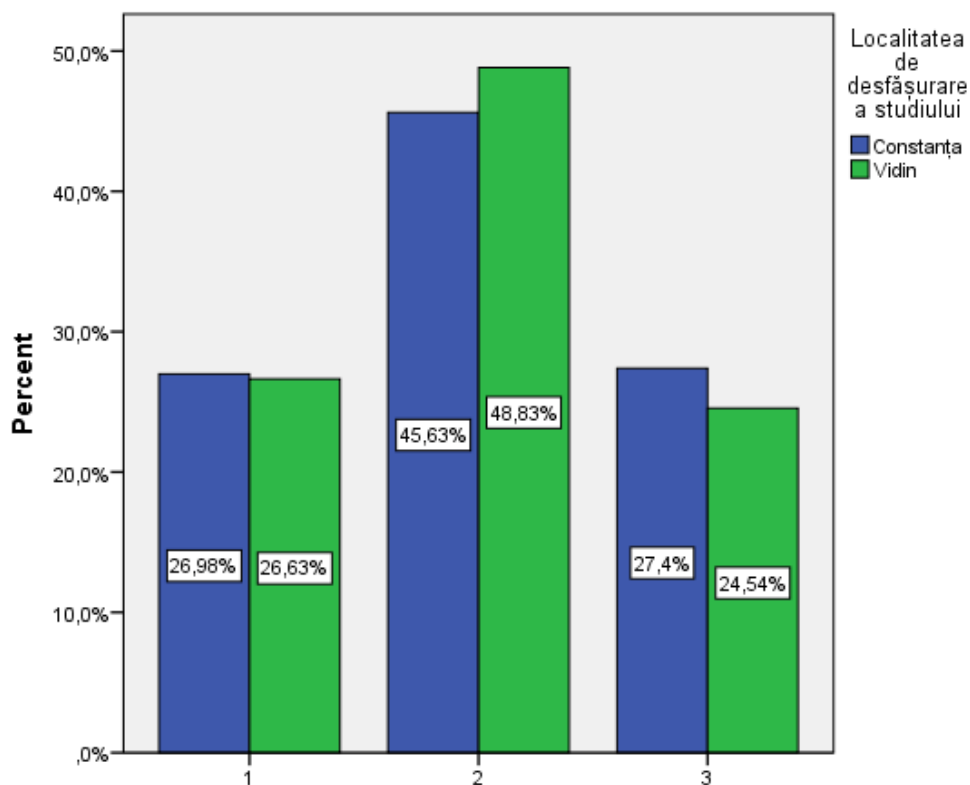
**BRE19 - Dacă vă petreceți concediul la munte, preferați să mergeți cu cortul sau să vă cazați la hotel?**

**BRE23 - Credeți că în zilele noastre, pescuitul în Dunăre sau în Marea Neagră ar pune în pericol anumite specii de pește?**

|       |       | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 1     | 361       | 26,9    | 26,9          | 26,9               |
|       | 2     | 625       | 46,5    | 46,5          | 73,4               |
|       | 3     | 357       | 26,6    | 26,6          | 100,0              |
|       | Total | 1343      | 100,0   | 100,0         |                    |

La această întrebare nu apar opinii evidente, 46,5% alegând varianta „Nu știu”. De asemenea, jumătate dintre restul respondenților susțin varianta „Sigur că da” (26,9%), în timp ce cealaltă jumătate aleg varianta „Nu” (26,6%).

Respondenții din Bulgaria par a fi mai nehotărâți în comparație cu cei din România, în timp ce românii aleg mai frecvent în comparație cu bulgarii răspunsul „Nu” la această întrebare.



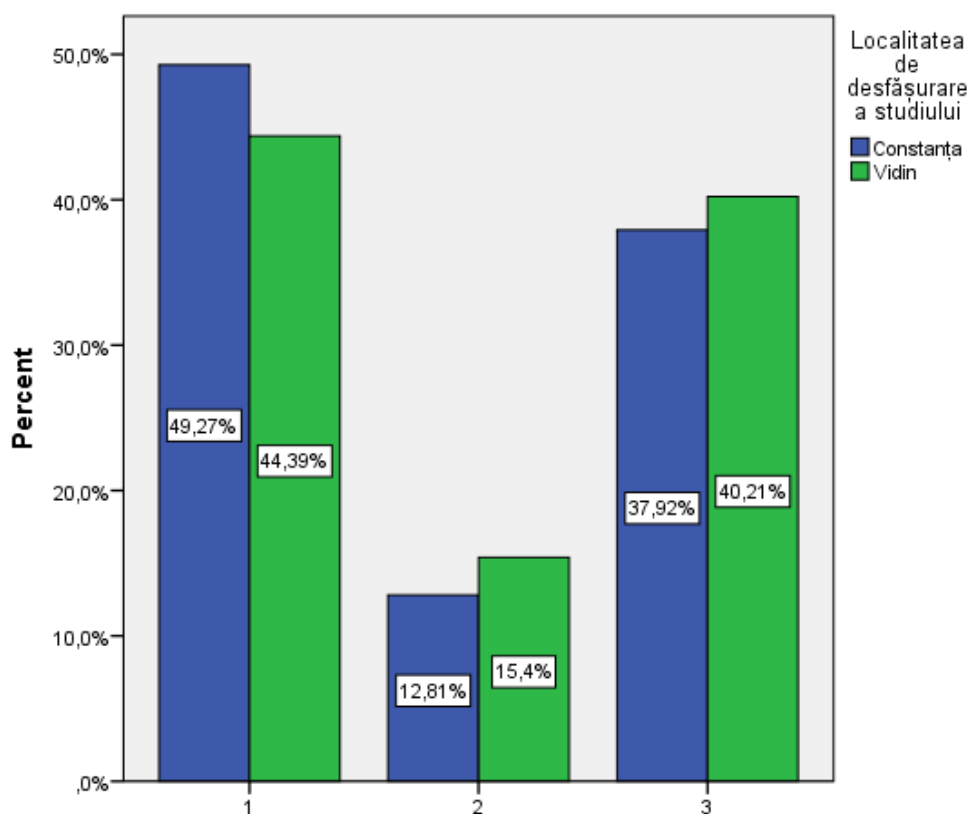
**BRE23 - Credeți că în zilele noastre, pescuitul în Dunăre sau în Marea Neagră ar pune în pericol anumite specii de pește?**

**BRE28 - Ați prefera să vizitați Delta Dunării într-o barcă pescărească sau într-un vaporeș modern?**

|       |       | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|-------|-------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid | 1     | 643       | 47,9    | 47,9          | 47,9               |
|       | 2     | 182       | 13,6    | 13,6          | 61,4               |
|       | 3     | 518       | 38,6    | 38,6          | 100,0              |
|       | Total | 1343      | 100,0   | 100,0         |                    |

O altă întrebare indirectă arată că 47,9% ar prefera o „Barcă pescărească”, în timp ce 38,6% ar opta pentru un „Vapor”, 13,6% neștiind răspunsul la întrebare.

Preferințele pentru barcă sunt mai mari la constănțeni în comparație cu cei din Vidin, care sunt ceva mai nehotărâți, însă ar prefera vaporul.



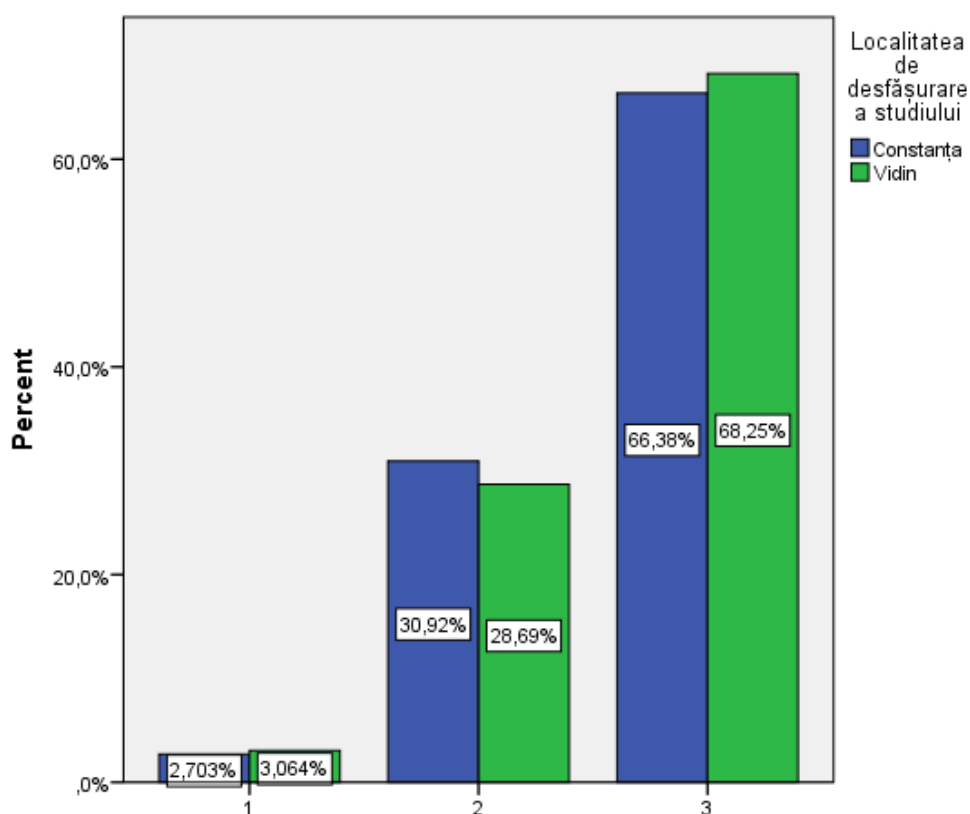
**BRE28 - Ați prefera să vizitați Delta Dunării într-o barcă pescărească sau într-un vaporeș modern?**

**BRE32 - Credeți că poluarea este principala cauza a dispariției unor specii plante și animale?**

|         |        | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
|---------|--------|-----------|---------|---------------|--------------------|
| Valid   | 1      | 36        | 2,7     | 2,8           | 2,8                |
|         | 2      | 389       | 29,0    | 30,3          | 33,1               |
|         | 3      | 859       | 64,0    | 66,9          | 100,0              |
|         | Total  | 1284      | 95,6    | 100,0         |                    |
| Missing | System | 59        | 4,4     |               |                    |
| Total   |        | 1343      | 100,0   |               |                    |

Majoritatea persoanelor chestionate (66,9%) consideră că poluarea este principala cauză a dispariției unor specii de plante și animale, față de doar 2,8% care nu consideră acest lucru. Un procent important (4,4%) nu au dorit să răspundă la întrebare, în timp ce 30,3% nu știu ce să răspundă.

Aceste tendințe se păstrează și la comparațiile dintre cele două localități, respondenții din Vidin părând a fi, însă, ceva mai fermi în declarații.



**BRE32 - Credeți că poluarea este principala cauza a dispariției unor specii plante și animale?**

## Concluzie

În privința biodiversității, atitudinile par a fi mult mai ferme și mai clare, chiar dacă se menține aspectul declarativ. La nivelul acțiunii, intențiile sunt, totuși, mult mai puțin conturate.

